

# 乡村振兴背景下城乡老年人 精神文化建设对比分析 ——以四川省蒲江县为例

姚丹 胡鲜 李双辉 何美玲 黄兴成<sup>1</sup>

(成都工业学院, 四川 成都 611730)

**【摘要】**随着我国经济发展,人口平均寿命增加,老龄化问题日益严重。2020年脱贫攻坚完成后,人民的物质生活得到极大改善,但精神文化层面并没有很好地满足,尤其是农村地区。为了帮助农村老年人的精神文化建设,采用定性定量相结合方式,分析蒲江县城乡地区老年人的精神文化建设现状,对比城乡老年人精神文化生活的差异,结果表明,当前农村老年人精神文化建设存在着政府政策不健全、基层群众组织支持较弱等多问题,家庭应善用社交媒体,企业应转变用人观念,政府应完善基础设施建设和就业机制,三方协力进一步丰富我国农村老年人精神文化生活,促进城乡和谐发展,助力乡村振兴。

**【关键词】**乡村振兴 精神文化建设 人口老龄化

**【中图分类号】**C913.6 **【文献标识码】**A

## 1 老年人精神文化建设研究必要性

2020—2035年,中国老龄化水平将逐步超越发达国家,尤其农村将有近一半人口为老年人<sup>[1]</sup>,新时代脱贫攻坚任务完成以后,“三农”工作重心将历史性地转向全面推进乡村振兴。乡村振兴需要重点关注农村老年人群体、坚持对农村老年人精神文化的探索,构建文明乡风、美丽乡村。

学者从不同的角度对老年人精神文化建设做了研究,多数学者指出:城乡老年人精神文化生活存在政府政策不健全、社区支持较弱、村干部认识及重视不足、养老保障不完善等多维度问题,并已从个人、家庭、社会及政府四大方面提出相应的对策<sup>[2,3,4,5,6,7]</sup>。农村已经成为中国应对养老挑战的重点和难点所在,《乡村振兴战略规划(2018—2022年)》将新一轮乡村振兴规划推向了新的阶段,也为建立和完善农村养老服务体系提供了重要机遇。

当前虽然老龄化问题得到了极大地关注,关于农村老年人精神文化建设已取得一定的研究成果,但老年人的精神文化建设情况不容乐观,如何了解老年人的真正需求,从多个方面帮助老年人加强精神文化建设,并在此基础上提出针对性对策,是进一

---

<sup>1</sup>**作者简介:**姚丹(1991—),女,四川南充人,助理研究员,硕士,研究方向:思想政治教育、创新创业教育;胡鲜(2001—),女,四川泸州人,本科在读;李双辉(2001—),女,四川康定人,本科在读;何美玲(2001—),女,四川德阳人,本科在读;黄兴成(1999—),男,四川达州人,本科在读。

**基金项目:**2021年国家级大学生创新创业训练计划立项项目(202111116020);四川省高等学校人文社会科学重点研究基地四川新农村乡风文明建设研究中心项目(SCXN2019-020)

步提升老年人生活幸福满意度的关键。

基于此，依托蒲江县城乡老年人的调查数据进行对比分析，关注老年人精神文化建设需求，研究老年人精神文化建设的现状，找出差异存在的原因，并提出针对性建议。

## 2 城乡老年人精神文化建设对比分析

结合国内外学者的研究，本研究的老年人精神文化建设主要从基层群众自治组织支持、社交媒体支持、老年人再就业现状及心理健康状况这四个方面进行对比分析。为了解城乡老年人精神文化建设情况，于 2021 年 10 月前往蒲江县天华社区和插旗山村进行实地走访调查。天华社区位于四川省蒲江县鹤山街道天华场镇，处于蒲江县工业发展园区的中心位置，幅员面积 1.87km<sup>2</sup>，常住人口 3280 人，二三产业融合发展，构建了“基层组织牵头、自治组织负责、网格化管理、社会化服务”的社区管理服务格局，社区特色鲜明。插旗山村地处蒲江县寿安街道东南方，幅员面积 8.26km<sup>2</sup>，现有辖农户 784 户，在籍人口 2445 人，一二三产业融合发展。

### 2.1 调查样本的基本情况

调查共发放问卷 128 份，收回问卷 118 份，回收率 92.19%，其中城市收回问卷 48 份，农村收回问卷 70 份。

调查结果如表 1 所示，城乡男女比例分布均匀，年龄阶段 60~70 岁占比较多，已婚为主，同时也伴有少量的离婚、丧偶和独身情况。城市老年人子女数量只有 1 个的占比较大，达到 43.75%，而农村老年人有 2 个子女的占比较大，达到了 37.14%，由于受到“养儿防老”传统观念的影响，农村老年人子女数量较多。

城市和农村中所调查的老年人政治面貌主要是群众，城市中共党员占比高于农村。城市经济收入在 3000 元以上的占比高于农村，城市的经济相对来说好于农村。

表 1 样本基本情况

项目	样本特征	城市样本数//份	农村样本数//份
年龄	56~60 岁	2	10
	61~65 岁	18	22
	66~70 岁	16	20
	71~75 岁	5	8
	76~80 岁	7	10
子女数量	0 个	0	3
	1 个	21	22
	2 个	15	26
	3 个及以上	12	19

经济收入	3000 元以下	38	58
	3000~5000 元	5	7
	5000~8000 元	4	5
	8000 元以上	1	0

## 2.2 基层群众自治组织支持情况

从基础设施看，城市和农村都有相对完善的体育设施，基本集中为乒乓球台、羽毛球场、篮球场和健身器材。城市社区组织老年人学习的内容主要以国家政策、防诈骗和心理健康为主，农村以农业生产为主。

城市老年人参与活动的主要目的是人际交往和学习新事物，而农村老年人主要是打发时间以及充实生活。城市和农村老年人会主动参与到各种活动当中，娱乐身心，在闲暇时间之余充实自己，提高自己的幸福感。

从老年人对基层群众自治组织服务方面总体满意度来看，城市满意度为 89%，农村满意度为 95%，农村村干部扎根基层、深入群众，倾听村民心声，时刻将村民的利益放在第一位，获得了村民广泛的认可，所以满意度更高(表 2)。

表 2 对基层群众自治组织服务满意度情况

样本特征	城市样本数//份	农村样本数//份
很满意	3	23
比较满意	40	47
比较不满意	5	4
很不满意	0	0

## 2.3 社交媒体使用情况

城市老年人社交媒体使用比例较高，多数老年人能够比较熟练使用社交媒体，农村老年人对社交媒体相对生疏。城乡老年人常用社交媒体平台是微信、抖音、快手，城市少部分老年人会使用搜索网站、购物网站，主要作用是交友沟通以及掌握资讯，农村老年人上网频率低，主要用途为微信聊天、刷短视频。

城市老年人认为使用社交媒体可以提升生活幸福感的人数占比为 63%，农村为 77%，说明使用社交媒体对老年人提升生活幸福感有一定影响(表 3)。

表 3 幸福感提升情况

样本特征	城市样本数//份	农村样本数//份
------	----------	----------

很大提高	9	15
有一定提高	25	38
影响不大	12	14
没有影响	2	3

#### 2.4 再就业情况

调查情况如表 4 所示，城市老年人和农村老年人退休后没就业占比均超过了半数，城市退休后再就业的人占比 6.25%，高于农村占比 1.4%。城市老年人再就业家里持比较支持态度的占比为 68%，农村为 39%。城市经济发展较好，人均受教育水平较高，能够突破传统观念，更大程度上支持老年人再就业。

再就业岗位的选择上，具体工作类型上，城市老年人选择岗位时会优先考虑工作内容，工作类型主要为社区工作，农村老年人优先考虑距离、交通等因素，工作类型主要为服务类。找工作渠道上，城乡老年人都主要以熟人介绍的方式获得再就业岗位，部分城市老年人以人才招聘、原单位返聘获得岗位。

然而，城乡老年人再就业还普遍面临着社会环境闭塞，政府重视不够，职业技能培训欠缺，适合老年人的相关产业及岗位过少等问题。甚至不少老年人表示在再就业过程中曾受到过不公平待遇，如工资拖欠、个人权益受到侵犯等。

表 4 再就业情况

项目	样本特征	城市样本数//份	农村样本数//份
目前的工作状态	一直在工作中	0	13
	退休后再就业	3	1
	退休后没就业	31	42
	一直没工作	14	14
家庭支持程度	很支持	4	7
	比较支持	15	12
	不反对	3	9
	反对	0	3

注：家庭支持程度是基于有再就业意愿人数统计

#### 2.5 心理健康状况

城乡老年人认为家庭很和睦的人数占比较大，绝大多数老年人心态平和，情绪稳定。但是少数老年人存在一些消极情绪，精神压力较大。城市老年人感到精神压力较大的比重为 33%，农村为 20%。在城市，生活节奏快，年轻人忙于工作，容易将工作中的不良情绪带入到家庭中，忽视了老年人心理健康，由于缺乏家人的陪伴和沟通，导致老年人产生了较大的精神压力。

孤独感强烈也是老年人产生消极情绪的重要原因，其占比高达四成。具体数据见表 5。农村老年人对生活感到悲观、失望的比例高达 30%，高于城市，由于年轻人外出务工，农村老年人大多是空巢老人，缺乏关心和陪伴。老年人情绪会受到诸多因素的影响，社会要关注老年人的心理健康状况，疏导他们的不良情绪，加强心理健康建设工作。

表 5 老年人心理健康状况

项目	样本特征	城市样本数//份	农村样本数//份
感到精神压力大	经常	1	2
	偶尔	15	12
	很少	15	30
	几乎没有	17	26
感到孤独	经常	2	3
	偶尔	18	25
	很少	17	22
	几乎没有	11	20
感到悲观、失望	经常	0	2
	偶尔	12	19
	很少	19	23
	几乎没有	17	26

### 3 城乡差异的原因分析

#### 3.1 经济水平发展不一

据 2020 年蒲江县国民经济和社会发展统计公报可知，城镇居民人均可支配收入 39016 元，增长 6.1%；其中：工资性收入 22659 元，增长 6.5%；农村居民人均可支配收入 25805 元，增长 8.5%；其中：经营净收入 9027 元，增长 8.4%<sup>[8]</sup>。蒲江县城乡居民收入方式不同，城市主要依靠工资性收入，农村主要依靠水果等农副产品经营收入。两地经济发展水平不一，工作岗位和工作类型丰富度不同、财力物力的支持力量大小会影响城乡老年人对再就业意愿、再就业工作类型选择。

#### 3.2 思想文化存在差异

---

老年人接受教育程度和思想文化开放程度会影响其接受外界新事物的能力。城市受教育程度高于农村，思想更加开放，而插旗山村大多数老年人自年轻时就留在当地务农，接触其他行业的时间比较少，相对于城市工作种类更多、信息传递更快捷方便的情况而言，农村居民与外界的联系更少，对外界信息的了解不够及时，加之很少使用社交媒体关注新事物，所以对再就业、心理疾病、老年大学等新概念十分模糊，熟悉程度不高。

### 3.3 劳动人口流失严重

在我国的城市化进程中，农村多数年轻人选择迁往城市生活定居。一般与老年人相比，年轻人文化程度更高，思想更为活跃，适应新环境的能力更强，城市经济发达，就业机会更多也是吸引年轻人去到城市发展的重要因素。而老年人已对本地形成了浓烈的乡土感情，选择滞留在农村，不愿意背井离乡跟随子女去到城市生活。这导致农村年轻人越来越少，老年人口占比大，农村老龄化形势严峻。农村劳动力人口流失严重又进一步影响了农村的经济发展。子女远离家乡，老年人缺乏家人陪伴，形成了强烈的孤独感，影响了他们的心理健康，更加不利于精神文化建设。

## 4 优化蒲江县老年人精神文化建设的建议

蒲江县城乡老年人精神文化建设主要存在着家庭支持力度不足、精神文化服务设施不够完善、政府重视力度不够等问题。针对这些问题，以下将分别从家庭、企业、政府三个层面提出相关优化建议。

### 4.1 家庭成员善用社交媒体，给予关怀和陪伴

农村地区经济发展水平相对落后于城市，经济压力大，多数子女不愿意留在当地，常年外出务工，可能会忽略对老年人的关心。子女作为陪伴老年人的关键成员，对老年人的精神慰藉作用是至关重要且无可替代的。家庭成员要经常利用社交媒体与老年人联系，与他们多沟通交流，给予更多的关心和陪伴，让他们在家庭中感受到自己的价值；鼓励他们积极走出家门，选择合适的文娱活动和休闲方式，参与到各种精神文化建设活动当中，鼓励并帮助老年人学习使用社交媒体，掌握视频通话、浏览新闻等技能，利用互联网积极融入社会。同时积极引导老年人在身体条件允许的情况下选择再就业，实现自我价值。

### 4.2 企业转变用人观念，保障老年职工权益

企业应积极转变用人观念，减少对老年人的歧视，设置更多既符合企业发展规划需要，同时又可以满足老年人再就业需求的岗位。不可轻视企业老年员工的权益保障，提升对老年员工的权益重视程度，有效改善老年人再就业岗位少、再就业过程中不公平待遇频出的困境，同时有助于企业招录更多有经验的老年人才，推动企业实现更高质量发展。

### 4.3 政府完善基础设施建设和就业机制

地方政府应积极响应国家政策，重视农村老年人的精神文化需求。加强基础交通设施建设，增加资金投入。构建精神文化服务体系，借助电视、微信推送、广播等方式宣传老年人精神文化建设的重要性，增加老年人精神文化活动基础设施，增加活动场所和活动空间，积极开展老年人喜闻乐见的文化活动，同时加强对老年人的技能培训，鼓励低龄老年人接受短期培训，在当地从事力所能及的工作，既能充分利用自己的空闲时间，也能与社会接轨，不仅能够继续为社会创造财富、满足社会人力资源需求，而且可以帮助老年人减少孤独感，丰富精神文化生活，实现个人价值。

政府鼓励企业在当地开发产业，为老年人提供更多的就业岗位和就业机会。同时制定相关政策，支持老年人再就业，并构建完善的权益保障体系。对接纳、支持老年人再就业的企业给予奖励，有效构建一个尊老、敬老的社会氛围，让老年人在再就业过程中充分感受到政府和企业的重视。老年人可以凭借自己的一技之长，让自己在晚年生活中发光发热，实现自己的价值，以此来

---

增强精神文化建设。

**参考文献:**

- [1]黄婷婷, 巴希, 毛芸. 老龄化视角下的乡村振兴[J]. 中国住宅设施, 2020(10): 49-50.
- [2]孙甲, 农村老年人社区公共服务的现状研究[J]. 吉林农业, 2018(16): 105.
- [3]焦婷, 我国老年人人力资源开发研究二十年综论——基于CNKI文献分析视角[J]. 老龄科学研究, 2018, 6(10): 62-67.
- [4]高琳, 人口老龄化背景下低龄老年人人力资源开发研究[J]. 农村经济与科技, 2021, 32(2): 197-198.
- [5]顾凤佳, 国外老年教育信息化的发展及启示——基于澳大利亚、美国和英国的经验[J]. 江苏开放大学学报, 2015, 26(2): 26-32.
- [6]NGUYEN A W, CHATTERS L M, TAYLOR R J. Social support from family and friends and subjective well-being of older African Americans[J]. Journal of happiness studies, 2016, 17(3): 1-21.
- [7]CONTE K P, SCHURE M B, GOINS R T. Correlates of social support in older American Indians: The native elder care study[J]. Aging & mental health, 2015, 19(9): 835-843.
- [8]蒲江县人民政府. 蒲江县国民经济和社会发展统计公报[R]. 2020.