

# 地方师范院校生职业成熟度现状 及影响因素分析

## ——以上饶师范学院为例

郑泓 韩梅 林思思<sup>1</sup>

(上饶师范学院, 江西 上饶 334001)

**【摘要】:** 以上饶师范学院为例调查地方师范院校生职业成熟度现状, 分析影响因素并提出相应的对策。结果表明, 地方师范院校生的职业成熟度总体处于中等水平, 其中个体的核心自我评价和社会支持是影响职业成熟度的重要影响因素。

**【关键词】:** 职业成熟度 核心自我评价 社会支持

**【中图分类号】:**F2 **【文献标识码】:**A

大学生就业问题一直是全社会关注的热点和焦点问题。近年来, 随着我国高校不断扩大招生规模, 历届毕业生人数高速增长, 就业压力不断增加, 就业形势日益严峻。特别是新冠肺炎疫情的突发, 增加了我国经济发展的不确定因素, 给大学生就业带来了更大的困难和挑战, 部分大学生甚至面临着“毕业即失业”的局面。除客观原因外, 大学生就业困难还与其自身的一些主观因素密不可分。其中, 大学生职业成熟度水平的高低是一个重要方面。职业成熟度是指个体与职业发展阶段相对应的职业发展水平, 是个体在职业发展连续体上的位置, 能够反映个体对职业的态度和准备状况, 是衡量其职业发展程度的有效指标。

国内外对于职业成熟度的研究, 涵盖职业成熟度的内涵、结构、特征、影响因素等多方面, 但仍没有形成一个完整的理论体系。从研究对象上来看, 大多集中于一般大学生以及高职生群体, 而对于地方师范院校生的教师职业成熟度的研究较少。本研究以上饶师范学院在校生为研究对象, 通过实证调查, 对地方师范院校生职业成熟度现状及影响因素进行分析, 并引入社会支持和核心自我评价, 深入探讨大学生职业成熟度的影响机制, 为地方师范院校生的职业教育以及就业提供理论依据。

## 1 对象与方法

### 1.1 研究对象

<sup>1</sup>**作者简介:** 郑泓(1994-), 女, 江西九江人, 硕士, 上饶师范学院助教, 研究方向: 教育心理学;

韩梅(1993-), 女, 江西上饶人, 硕士, 上饶师范学院助教, 研究方向: 教育心理学;

林思思(1996-), 女, 江西宜春人, 上饶师范学院本科在读, 研究方向: 教育心理学。

**基金项目:** 2020年度上饶师范学院校级课题“师范生教师职业成熟度影响机制与培养策略研究”(202018); 2019年度上饶师范学院校级课题“地方高校师范生学习投入的影响机制及其对策研究”(201915); 2020年度江西省教育规划项目“地方本科师范生职业认同的追踪与培养对策研究”(20ZD070)

采用方便抽样法，遵循自愿参与的原则，利用问卷星，对上饶师范学院大一到大四年级的在校生进行线上调查，共有 600 名学生参加，回收有效问卷 581 份，有效回收率为 96.8%。

## 1.2 研究工具

### 1.2.1 职业成熟度量表

采用张智勇修订的大学生职业成熟度量表。该量表由 34 个条目组成，包括职业价值，职业目标，职业自主，亲友依赖，职业参照和职业自信 6 个维度，全量表采用五级计分。该量表的信效度良好，量表的内部一致性系数为 0.8691，分半信度为 0.8961。

### 1.2.2 核心自我评价量表

采用杜建政修订的《核心自我评价量表》。该量表是单维度自评量表，共由 10 个条目构成，全量表采用五级计分。该量表信效度良好，其中分半信度为 0.84，重测信度为 0.82，与生活满意度的相关为 0.48。

### 1.2.3 社会支持量表

采用肖水源 1990 年修订的《社会支持评定量表》。该量表包括客观支持，支持利用度和主观支持三个维度，共计 10 个条目。该量表信效度良好，其中重测信度为 0.92。

## 1.3 统计方法

本研究使用 SPSS24.0 对数据进行录入，并采用独立样本 t 检验、方差分析、相关分析和回归分析等统计分析方法。

# 2 结果

## 2.1 地方师范院校生职业成熟度总体情况

地方师范院校生职业成熟度总体平均每题得分为 3.36，处于中等水平。各维度得分从低到高排列依次为：亲友依赖 3.09 分，职业价值 3.16 分，职业目标 3.34 分，职业自信 3.40 分，职业参照 3.56 分，职业自主 3.65 分。

## 2.2 不同人口学特征地方师范院校生职业成熟度得分比较

不同性别、不同生源地学生在职业成熟度部分维度得分上存在显著差异，见表 1。

表 1 不同性别及不同生源地职业成熟度得分比较 (N=581)

	男 (N=245)		女 (N=336)			城镇 (N=213)		农村 (N=368)		
	M	SD	M	SD	t	M	SD	M	SD	t
职业目标	26.51	4.72	26.87	4.29	-0.957	27.17	4.26	26.45	4.58	1.867
职业自信	19.84	4.27	20.78	3.82	-2.776**	20.16	4.13	20.51	3.98	-0.989

职业价值	18.94	4.34	18.95	4.12	-0.01	19.11	4.28	18.85	4.24	0.703
职业自主	14.38	2.69	14.80	2.30	-1.995*	15.07	2.29	14.37	2.25	3.306***
亲友依赖	12.15	3.17	12.50	3.05	-1.366	12.49	3.27	12.27	3.01	0.827
职业参照	20.10	3.90	21.68	3.57	-2.21*	21.93	3.63	21.08	3.75	2.666**
总分	112.81	18.66	115.57	16.35	-1.892	115.93	18.53	113.53	17.85	1.606

### 2.3 核心自我评价、社会支持与职业成熟度的相关分析

地方师范院校生核心自我评价与职业成熟度总分显著正相关( $r=0.807, p<0.01$ ), 与职业成熟度各维度均显著正相关(职业目标:  $r=0.694$ ; 职业自信:  $r=0.718$ ; 职业价值:  $r=0.653$ ; 职业自主:  $r=0.502$ ; 职业依赖:  $r=0.611$ ; 职业参照:  $r=0.567$ ;  $p$  均 $<0.01$ )。社会支持与职业成熟度总分显著正相关( $r=0.649, p<0.01$ ), 与职业成熟度各维度均显著正相关(职业目标:  $r=0.605$ ; 职业自信:  $r=0.433$ ; 职业价值:  $r=0.447$ ; 职业自主:  $r=0.492$ ; 职业依赖:  $r=0.495$ ; 职业参照:  $r=0.588$ ;  $p$  均 $<0.01$ )。

### 2.4 核心自我评价、社会支持对职业成熟度的回归分析

本研究采用逐步回归分析方法, 以职业成熟度为因变量, 以核心自我评价及社会支持为自变量, 结果显示, 地方师范院校生社会支持( $t=12.506, p<0.001$ )、核心自我评价( $t=25.257, p<0.001$ )对职业成熟度均有显著的预测作用, 联合解释变异量为72.5%。回归方程为: 职业成熟度= $7.546+0.318*$ 社会支持 $+0.643*$ 核心自我评价( $F=726.495, p<0.001$ )。

## 3 讨论

本研究结果显示, 地方师范院校生的职业成熟度处于中等水平。在职业目标、职业自信及职业自主等职业成熟度分维度上水平较高, 表明学生的职业目标较为明确, 并对于自己将来达到这个目标比较有信心, 同时, 他们在职业规划和选择时显示出较强的自主性。原因可能是进入大学后开始独立生活和学习, 并随着身心的成熟以及阅历的丰富, 独立思考能力进一步提高, 与此同时, 通过系统专业的学习, 知识结构不断完善, 对自己认识逐渐加深, 对职业的定位也更加准确, 因此, 在职业选择时表现出更多的独立性及自主性。

本研究中女生在职业自信、职业参照和职业自主三个方面的水平较男生更高, 说明女生在职业选择时会更多利用周围的信息进行参照, 同时, 由于是师范院校, 未来职业选择更多倾向于教师, 而在教师需具备的语言表达和沟通能力上, 女生相对更有优势, 因此, 女生在择业时的职业自信程度要比男生更高。本研究中来自城镇的学生的职业自主和职业参照较高, 原因可能是来自城镇学生的父母受教育程度普遍较高, 教育理念更加先进, 会更加关注孩子独立性及自主性的培养, 在他们进行职业选择时会给予更多的尊重和支持。

本研究显示核心自我评价、社会支持与职业成熟度得分均呈显著正相关, 进一步回归分析结果显示, 二者对职业成熟度均有显著的预测作用, 表明个体的职业成熟度与其社会支持及核心自我评价关系密切。核心自我评价是个体对自己价值和能力一种总体的自我评价, 是最基本的自我评价, 对其他具体的评价产生影响, 包括对自己的职业相关情况的评价。核心自我评价高的个体, 对自身的能力和价值观有较高的评价, 处理事情时更有信心, 面对挑战不会轻易退缩, 更愿意花时间为自己规划未来并为此付出行动, 因此其职业自主能力越强, 职业成熟度随之越高。同时, 个体获得的职业相关社会支持对其职业成熟度的提升有重要作用, 通过周围他人获取的职业相关信息以及职业发展所需的社会支持, 有助于提升自身应对学习困难和职业发展的自我效能和进行职业决策的能力。

---

## 4 结论与建议

以上饶师范学院在校生为例的地方师范院校生的职业成熟度总体处于中等水平,需要进一步提高,尤其是职业价值,其中个体的核心自我评价和社会支持是影响职业成熟度的重要影响因素。学校应有针对性的开展相关课程,提高其自我效能感与自信,同时,开展有针对性的职业生涯规划教育活动,组织实践,促进学生尽早做好职业准备工作,提高其职业成熟度。此外,学校和家庭应为学生提供相应的主客观支持,促进其职业成熟度的提升。

### 参考文献:

- [1]Crites J O,Savickas M L.Revision of the Career Maturity Inventory[J].Journal of Career Assessment,2011,4(2):131-138.
- [2]张智勇,荣煜,管延军,等.中国大学生职业成熟度量表的信度与效度[J].西南师范大学学报(社会科学版),2006,32(5):1-6.
- [3]杜建政,张翔,赵燕,等,核心自我评价的结构验证及其量表修订[J].心理研究,2012,(3):54-60.
- [4]肖水源.《社会支持评定量表》的理论基础与研究应用[J].临床精神医学杂志,1994,04(02):98-100.
- [5]张宇迪,王延.家庭状况对大学生职业成熟度的影响[J].中国健康心理学杂志,2017,25(02),286-290.
- [6]Nota L,Ferrari L,Solberg V,et al.Career Search Self-Efficacy,Family Support,and Career Indecision With Italian Youth[J].Journal of Career Assessment,2007,15(2):181-193.