
旅游强省战略下江西高校 旅游管理专业实景案例教学模式探索

李永安 刘琼 史雨杰¹

(宜春学院 经济与管理学院, 江西 宜春 336000)

【摘要】: 江西省实施旅游强省战略, 旅游经济得到快速增长, 催生了对高层次旅游管理人才的需求。从而, 对江西省高校旅游专业的人才培养也提出了更高的要求。提出依托和对接江西省丰富的旅游资源, 挖掘实景教学案例, 实施实景案例教学的理论与方法, 以优化江西省高校旅游管理专业的实践教学体系。

【关键词】: 旅游管理专业 教学模式改革 案例教学 实景案例教学

【中图分类号】 G642 **【文献标识码】** A

近年, 江西依托秀美风景和深厚的人文底蕴, 以“风景这边独好”为IP口号, 大力推进旅游强省战略, 并取得了实质性发展。然而, 旅游经济快速增长的同时, 却遭遇到人才跟不上需求的发展瓶颈。旅游从业人员虽然队伍庞大, 但是有实践能力的高学历人才缺乏。由此导致的结果是旅游缺乏创意, 产品同质化严重; 尽管旅游硬件不断完善, 但作为软件的服务跟不上。为此, 江西省旅游产业与江西省高校旅游管理专业如何相互依托, 互动发展, 即在旅游产业发展的过程中, 培养地方性合格的专门人才, 在人才培养模式创新中服务地方旅游经济, 这一问题值得深入关注。

1 问题的提出

在高校旅游管理专业案例教学法的研究方面, 主要的关注视点在于: 第一, 为什么要进行案例教学法。曾聪(2015)认为, 案例教学法有助于提升旅游管理专业学生的独立思考习惯, 引导学生学习过程中变注重知识为注重能力; 张丽梅(2007)以旅游管理专业本科生教学质量提升为出发点, 论述了案例教学法的应用问题。第二, 如何实施案例教学法, 即案例教学法的方法与技巧问题。张俐俐, 张文敏(2006)关注了旅游管理教学案例库开发问题; 张洁(2014)则论述了案例教学的基本程序, 包括案例选择、展示、情景设定、讨论、总结、撰写报告等各个环节的有机承合。李淑燕(2010)认为, 案例教学法能够缩短理论教学与实践之间的距离。总体上看, 相关的研究多将案例教学法与“能力”联系起来, 这里讲的能力, 无非是将理论知识用于解决本专业实践中碰到的问题的能力。因而, 案例教学的意义在于, 一方面可以更直观地深化理论认识, 另一方面, 通过情景模拟再现功能, 观照别人曾经的“实践”得失, 构建受教育者反思能力和站在前人肩膀上的实践能力。实际上有关案例教学法的研究, 都或多或少地关联到学生实践能力提升问题。

然而, 现有的相关研究不足之处在于: 第一, 案例对接实践能力的教学模式研究, 关注点主要还是在课堂, 缺乏突破课堂教学空间限制的案例教学探索; 第二, 案例教学的参照还是文本, 缺乏将案例“书写在大地上”的尝试。本研究在充分把握一

作者简介: 李永安(1977-), 江西南昌人, 副教授, 博士, 研究方向: 农村(业)经济与政策、旅游经济与管理。

基金项目: 江西省高等学校教学改革研究项目“江西省旅游强省战略下本科院校旅游管理专业实践教学体系优化研究”(JXJG-14-15-6)。

般案例教学与实践对接的“情景再现”基础上，从旅游管理专业人才培养的规律出发，提出创设“实景案例”教学模式，旨在优化旅游管理专业实践教学体系，破解书本和实践“两张皮”的人才培养困境。

2 实景案例教学：基于与常规案例教学的对比分析

2.1 实景案例教学

常规的案例教学模式，无非是通过搜集本专业相关联的行业中的现实例子，放到课堂上进行理论分析，通过情景再现和头脑风暴式的讨论，对这些典型例子进行“解剖”，使学生理论联系实际，获得知识和技能的双提升。然而，如前所述，常规的案例教学无法破解“从纸上到纸上”、仅囿于课堂的局限。这里提出“实景案例”教学法，旨在突破这种局限。

所谓实景案例教学法，顾名思义，在教师的指导下，带着前期准备和确定好的学习主题和学习目的，以旅游目的地或是具体的旅游线路为案例背景，让学生直达旅游实践中进行观摩和学习，旨在掌握典型性的知识模块和能力模块。其逻辑路径在于：通过课堂上形成的理论思维框架，去探究现实问题，但不是写在纸上的现实问题；在现实问题的探究中，优化学习主体的知识结构和能力结构。与一般的案例教学相比较，实景案例教学遵循的是从头脑到“现实”再到头脑所形成一个闭合循环思维运动模式；一般的案例教学则是从头脑到“模拟的现实”，再到头脑，形成闭合循环。显然，从教学目的来说，两种案例方式都是为了触及实践教学所关联的“现实”问题，但毫无疑问，“真实的现实”要大大优于“模拟的现实”。还需注意的是，实景案例教学比之于实习方式的实践学习，虽然两者都是学习主体“亲临现实”，其不同之处在于：前者是课堂教学的延伸，本质上与课堂教学的目标一致，旨在将基本的理论知识与能力提升结合起来；后者是参加工作的“预演”，基本上是带着学过的理论知识，用于现实的工作中，却未必有通过实习完善理论知识的明确目的；前者有明确的主题性，以具体的实际可感知的典型对象为案例，解决学习中的具体某一方面、某一领域的特定问题。而实习方式的实践，明确指向在于为适应未来的正式工作作好前期准备，学习主体本身就处在工作的状态中。

2.2 实景案例教学的意义和可行性

第一，可以使旅游管理专业相关理论知识与社会实践“零距离”对接。如前所述，一般的案例教学尚没有突破从纸上到纸上的局限，在常规案例教学虚拟的现实情境中，仍然是纸上谈兵。以旅游规划为例，将某一具体的规划案例（或成功或失败）通过文本或映像的方式展示出来，纸上得来终觉浅，难免不直观并产生认识偏差。以旅游规划教学内容为例，如果以实景案例的方式，让学生直接到规划地去考察，并带着理论问题去剖析特定规划案例的得失，则意味着直接将别人的成功经验或是失败的教训展示给学生，这无疑可取得更好的学习效果。第二，符合专业的特点。实景案例教学能更好地契合旅游管理的专业特殊性。相对于其它人文社会科学，旅游学科的应用型属性和旅游管理专业的实践操作性特征，决定了该领域的人才培养应该嵌入到旅游实地中，以提升实践教学的效果。第三，满足服务地方的“地方性”专用型人力资本需求。从地域人才的专用性来说，要培养本地区专用性人才，为本地区服务，则应紧扣本地区的自然风光和历史人文等自然文化旅游资源，通过实景案例教学，使学生的知识结构与地方的资源结构相互嵌入，是更有效的方式。以江西为例，如果江西的高校旅游管理专业，通过源于江西旅游目的地、旅游线路或是节庆等活动景观等，进行实景案例教学，通过对接江西本土性的旅游资源，使本土高校毕业生在掌握通用的旅游专业知识和提升实践能力的同时，熟悉本土的旅游资源 and 旅游产业环境，从而形成基于本土专用的人力资本。这样培养的毕业生，定会首选其已经熟悉的江西本地就业。这对于江西本地的好处在于留得住人才，对于毕业生的好处在于，有利于他们避免了异地找工作的磨合成本，实现轻松就业。本土毕业生如果另寻他地工作，则要花费打破人力资本专用性的额外交易成本。第四，有利于广泛挖掘教学资源，将课堂安放在广阔的大地上。旅游目的地景观、或是某一完成的或正在完成的旅游项目规划，以及具体的线路等，无疑都是旅游学科研究的内容，旅游学科指导下的旅游管理专业无疑可以将这些直观的东西，作为直接学习和研究的对象，零距离展示给学生，并辅之于详细的专业讲解，这无疑可以大大拓展教学资源。

3 实施实景案例教学模式——基于江西省高校与地方互动的视角

江西有着丰富的自然和人文景观，这些是建设旅游强省的资本。尽管对于旅游景观的经济价值挖掘较多，但是将这些景观资源作为教育资源，挖掘不够。这些旅游资源中，有的承载着厚重的历史文化，如景德镇古窑民俗博览区等；有的蕴含着独特的民俗风情，如赣县客家文化城、安义古村等；有的印刻着古典的商业文化的社会记忆，如南昌的万寿宫街区；有的见证了新中国的起源，如原中央苏区；还有许多宗教流派的发源地和高僧、真人的修行道场，如龙虎山的道教文化、约占全国禅宗祖庭一半的江西禅宗祖庭等。这些其实都是写在大地上的案例库。意味着江西许多旅游资源可以作为旅游管理专业教学的实景案例，可助力于旅游管理专业人才培养事业的发展，反过来，通过旅游大地上撒播教育的种子，又可以反哺江西旅游事业的发展。

首先，根据旅游管理专业人才培养的目标，将教学内容分解成若干主题或主题化模块，主题要有典型性，体现出本专业的核心知识点或是能力点。其次，摸清家底，将江西省各地、各种不同类型的旅游目的地、旅游线路、旅游节庆等景观，分类做好书面备案。同样，以旅游供给者、管理者或是游客的眼光，对于这些备案材料进行再审视，分别提炼出它们的主题。如江西宜春明月山的“月亮文化”IP、井冈山的红色旅游文化、景德镇的陶瓷文化等，以及散落于各个地区的一些田园综合体、生态农业园等。再次，根据教学内容的主题或是主题模块，找出备案过的对应的景观主题，使两者对接起来，作为教育者的教师或是学校主体，要将两者对接的“适宜性”和“不适宜性”信息搜集起来，作为备课的资料库。最后，在实施实景案例教学的具体运作中，由教师在内容库中选择主题或是模块，并匹配好实景案例库中的案例主题，带着主题内容和教学目的，以及前期备案好的实景案例信息，前往实景案例所在的目的地，由教师主导，边考察边讨论，寓教于游，并做好课后总结，将感性认识升华为理性认识。也可以将人才培养与教师的科研活动结合起来，通过“案例+项目驱动模式”，让学生参与到教师的相关科研项目中，通过科研项目与实景案例的结合、教师的科研工作与教学工作的结合、形成立体化的人才培养方式。

江西省高校旅游管理专业实施实景案例教学，前提是要打破高校与地方“不相往来”的尴尬关系，应该由政府为主导，对接高校与旅游企业、旅游景区的合作关系，使高校利用旅游资源作为教学材料时得到方便。在实景案例教学具体操作过程中，切忌无目的、无主题、无问题。没有经过思维的抽象和提炼形成主题的目的地，不能称之为“案例”，因为“案例”本身就是用来说明某一知识或方法（也为程序性知识）的一定的具体例证。

参考文献:

- [1]曾聪. 案例教学法在旅游管理专业的实践与应用[J]. 中国教育学刊, 2015(S2):268-269.
- [2]张丽梅. 案例教学法在旅游管理专业的实践与应用[J]. 黑龙江高教研究, 2007(01):174-176.
- [3]张俐俐, 张文敏. 旅游管理教学案例库的开发研究[J]. 中国大学教学, 2006(04):41-42.
- [4]张洁. 案例教学法在旅游管理专业教学中的应用[J]. 教育探索, 2014(01):60-61.
- [5]李淑燕. 案例教学法在旅游管理教学中的应用[J]. 中国成人教育, 2010(24):157-158.
- [6]杨雪玲. 案例教学+项目驱动模式运用于UI设计教学中的对策探讨[J]. 高教学刊, 2020(25):99-101.