

成都国际化建设短板与对策研究

王敏仪 胡琼 黄玲¹

(成都理工大学 商学院, 四川 成都 610059)

【摘要】: 成都对标一流国际城市, 加速推动国际化建设无论从自身层面还是国家层面来看都意义深远。从经济国际化、政治国际化、文化国际化和交通国际化这四个维度进行成都与北京、上海、广州、重庆、杭州和南京这六座城市的对比分析, 得出成都在这四个维度中存在的短板, 并对成都的国际化建设和营商环境优化提出了相关的对策建议, 从而提高成都的国际竞争力、国际影响力和国际地位。

【关键词】: 一流城市 国际化 短板 国际竞争力

【中图分类号】: F74 **【文献标识码】:** A

0 引言

随着“一带一路”的建设以及新时代下中国经济全球化的推动, 各个城市相继提出建设国际化城市的战略, 以期提高城市国际竞争力, 取得长足发展。中国城市在国际的竞争和合作在一定程度上体现了中国的国家实力。这一现象在历年全球城市指数(GCI)这一榜单上面得到充分体现。如表 1、表 2 所示, 中国主要城市在国际舞台上的竞争力全面提升, 在数量和排名上面取得的成绩可圈可点。

表 1 2012-2019 年中国入围全球城市指数榜城市数量

2012	2014	2015	2016	2017	2018	2019
5	5	18	18	18	24	24

表 2 2012-2019 年中国部分入围城市排名

	2012	2014	2015	2016	2017	2018	2019
北京	14	8	9	9	9	9	9
上海	21	18	21	20	19	19	19
广州	60	66	71	71	71	71	71
深圳	65	73	84	83	80	79	79

基金项目: 本文为 2019 年大学生创新创业训练计划国家级项目“成都国际化营商环境短板分析及对策研究”(201910616024)阶段性研究。

作者简介: 王敏仪(2000-), 女, 汉族, 四川成都人, 成都理工大学商学院财务管理系学生, 本科在读, 主要从事财务管理研究; 胡琼(1998-), 女, 四川德阳人, 成都理工大学商学院财务管理系学生, 本科在读, 主要从事财务管理研究; 黄玲(1999-), 女, 四川成都人, 成都理工大学商学院财务管理系学生, 本科在读, 主要从事财务管理研究。

南京	-	-	92	86	86	88	86
天津	-	-	102	94	91	87	88
成都	-	-	96	96	87	89	89
杭州	-	-	113	115	116	117	91
苏州	-	-	105	109	112	115	95
武汉	-	-	104	107	100	102	104
重庆	66	84	114	113	115	114	105

成都作为一个西部城市,在逐步对外开放的进程中有着突出的表现。然而“西部前茅”“四川引领”这样的刻板界定,拉低了成都创造优质的国际化营商环境的标准,在构建开放程度更高的国际化城市进程中带来了许多阻碍。勇于走出框定的舒适区和参照系,去面临城市国际化建设中的新挑战,对标国际一流去学习和赶超显得尤为关键。本文从经济国际化、政治国际化、文化国际化和交通国际化这四个维度的不同指标进行分析,并选取北京、上海和广州三个综合实力强劲的中国重要门户城市,以及重庆、杭州和南京同级别的新一线城市,和成都进行对比,从中梳理出成都国际化建设进程中的优劣势。把重心放在补齐短板上面来,在国际化建设和营商环境优化方面提出相关的对策建议。

1 经济国际化

经济国际化是指一个城市超越国界的经贸往来——在自身经济健康稳定发展的基础上和别国经济相互联系、相互渗透的动态交往过程。本文从实际利用外资、高新技术产品出口额、经济实力、产业结构和进出口贸易这五个指标来评判城市是否正在努力融入经济全球化中,是否深度参与国际分工和国际贸易。

1.1 经济国际化优势分析

1.1.1 实际利用外资增幅较大

对外资的利用可以加速城市建设的步伐,同时还能增加当地的就业机会,学习到国外先进的生产技术和管理经验。图 1 为各地统计局公布的 2018 年实际利用外资额及其增长幅度,其中成都实际利用外资为 120.3 亿美元(数据来源:四川省人民政府新闻办公室——2018 年全国副省级城市外资吸引力排名出炉。),在所比较城市中位列第三,最少的是南京,仅为 38.5338 亿美元,成都是它的近乎三倍。北京为 173.1 亿美元,以微弱的优势胜于上海位列第一,但是它的实际利用外资增长幅度为-28.9%,其余城市增幅均为正值,其中成都的实际利用外资增幅为 19.8%,在所比较城市中是最大的,超过排名第二的广州(广州数据来源:广州市人民政府门户网站——2018 年 1-12 月广州市利用外资情况)。14.7 个百分点。这也说明了成都的实际利用外资处在一个基数大、增长快的时期。

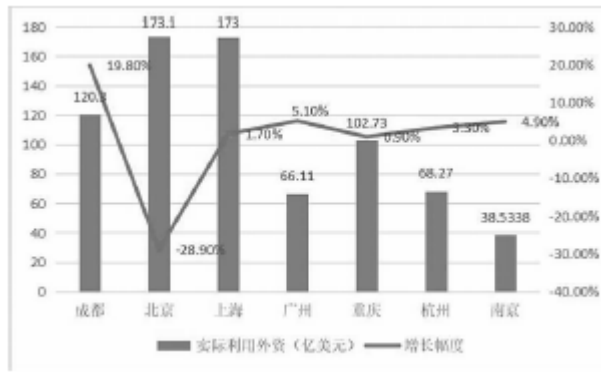


图 1 各城市 2018 年实际利用外资和增长幅度

1.1.2 高新技术产品出口发展较好

图 2 为各城市统计局公布的 2018 年高新技术产品出口额(南京 2018 年统计公报显示高新技术产品出口额为 986130 万美元,按 2018 年平均汇率 100 美元=661.74 元换算),成都以 2231.9 亿元位列第三,重庆 2314.92 亿元为第二,两座城市出口额相差仅仅 83.02 亿元。就该项指标而言,虽然成都不到上海的一半,但却是北京(北京的数据来源:新中国成立 70 周年北京经济社会发展成就系列报告之一)的两倍以上。说明成都的科技实力较高,其中高新区在为高新技术产业的健康发展和进出口额的不断增长上做出了突出贡献。高新区设立不仅聚集了大量的创新创业人才、企业,还对周边经济的发展起着辐射带动作用,在拉动外贸整体持续增长,产能不断输出上表现优异。

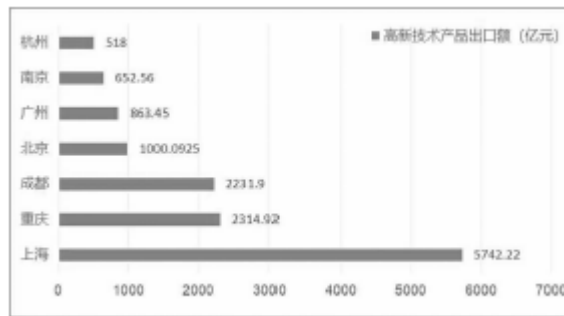


图 2 各城市 2018 年高新技术产品出口额

1.2 经济国际化短板分析

1.2.1 经济实力不占优

强劲的经济实力是国际化进程中的坚实基础,成都要进一步建设国际城市的先决条件就是经济实力。表 3 是从各地公布的 2018 年统计公报梳理出来的城市 GDP 总量和人均 GDP。成都 2018 年 GDP 为 15342.77 亿元,在七城中排名第五,和排名第四的重庆有着 5020.42 亿元的差距。成都 2018 年人均 GDP 为 9.4782 万元/人,在所比较城市中同样排名第五。成都的 GDP 总量虽然和排名第七的南京拉开了 2522.37 亿元的差距,但是人均 GDP 却比南京低了 5.8 万元/人。从数量维度方面来看成都的经济实力不占优,处于劣势地位。在提升国际竞争力时,成都的经济基础弱于其他城市。

表 3 各城市 2018 年 GDP 总量和人均 GDP

	成都	北京	上海	广州	重庆	杭州	南京
2018 年 GDP 总量(亿元)	15342.77	30320	32679.87	22859.35	20363.19	13509	12820.4
2018 年人均 GDP(万元/人)	9.4782	14	13.5	15.5491	6.5933	6.4644	15.2886

1.2.2 产业结构有待进一步优化

表 4 是从质量维度来看成都市发展水平的高低。从各地公布的 2018 年统计公报来看,成都的三次产业结构比为 3.4:42.5:54.1,在七个城市中第二产业的比重最大,使得三产占比较小,在七城中排名第六。仅以 1.8 个百分点的微小差异领先重庆,但是成都的第三产业增加值 8303.99 亿元显著低于重庆的 10656.13 亿元,虽然高于南京的 7825.37 亿元,但是成都的三产占比低于排名第五的南京 6.9 个百分点。说明成都的产业结构有待进一步优化升级,三产结构和一流国际城市的差距限制了其对外辐射力的增强,不能够进一步拉动经济以提供更好的居住空间和发展机会。

表 4 各城市 2018 年各产业增加值和比重

	成都	北京	上海	广州	重庆	杭州	南京
第一产业增加值(亿元)	522.59	118.7	104.37	223.44	1378.27	306	273.42
第二产业增加值(亿元)	6516.19	5647.7	9732.54	6234.07	8328.79	4572	4721.61
第三产业增加值(亿元)	8303.99	24553.6	22842.96	16401.84	10656.13	8632	7825.37
第一产业比重	3.40%	0.40%	0.30%	0.98%	6.80%	2.30%	2.10%
第二产业比重	42.50%	18.60%	29.80%	27.27%	40.90%	33.80%	36.90%
第三产业比重	54.10%	81%	69.90%	71.75%	52.30%	63.90%	61%

1.2.3 进出口贸易未突破五千亿元关卡

由表 5 可知,成都的进出口额为 4983.2 亿元,没有突破五千亿元的关卡,而上海、北京、广州、杭州和重庆均在五千亿元以上,上海以 34009.93 亿元的进出口贸易额排名第一。成都外贸依存度为 32.48%,在七城中仅超过重庆 6.83 个百分点,而排名第一第二的上海和北京的外贸依存度分别为 104.07%和 89.65%,和成都拉开了明显的差距。进出口额和外贸依存度这两个指标在本文选择的七个城市中均排名第六(南京 2018 年统计公报显示进出口额为 6549106 万美元,其中出口总额 3787917 万美元,进口总额 2761189 万美元,均按 2018 年平均汇率 100 美元=661.74 元换算),说明成都对外贸易的总规模方面表现不佳,经济的外向程度较低。

表 5 各城市 2018 年进出口贸易额

	成都	北京	上海	广州	重庆	杭州	南京
进出口贸易额(亿元)	4983.2	27182.5	34009.93	9810.15	5222.62	5245.3	4333.81

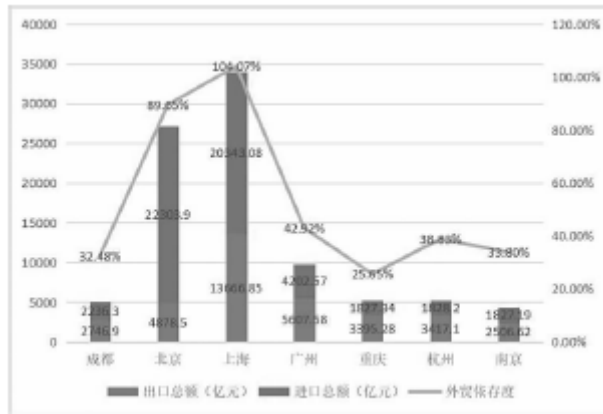


图3 各城市2018年进出口额和外贸依存度

由图3可知,在所选的七个城市中仅北京和上海存在贸易逆差,且逆差较大,特别是北京的贸易逆差达到了17425.4亿元。成都2018年的进口额小于出口额,在对外贸易中处于有利地位。但是贸易顺差为510.6亿元,低于广州、重庆、杭州和南京。因为贸易顺差有着促进经济增长,拉动就业等功能,而成都的贸易顺差排名第五,在这些功能上面成都得到的益处就更小。

2 政治国际化

本文定义政治国际化是指一个城市跨越国境与别国政府、国际组织的官方往来,并从使领馆数目、国际友好城市数量和国际会议数量三个指标来衡量城市的国际影响力状况。下面分析政治国际化短板。

2.1 使领馆数目还有增长空间

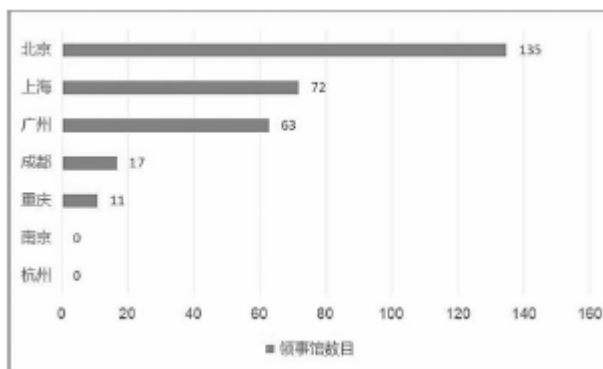


图4 截至2019年末各城市领事馆数目

地区的重要性和国际地位是判断是否设立领事馆以及设立哪个级别的领事馆的主要依据。图4是笔者2019年12月31日在各地外事办公室查询到的资料来看,北京以135的领事馆数量位列第一(包含十个非常驻大使馆)(北京数据来源:中国网——各国驻北京大使馆一览表),而成都领事馆数目为17,不到北京的七分之一,在所比较城市中排名第4。而南京和杭州因为地理位置——处在上海的两小时经济圈范围内,且由于长三角城市群交通发达,设置领事馆的必要性不是那么大,所以两个城市的领事馆数目为零。成都和北京、上海、广州这三个门户城市相比,在领事馆数目这一方面的差距就十分明显了。表明成都应进一步推动更

多国家和相关国际组织在此设立领事机构。

2.2 国际友好城市数量有待进一步扩大

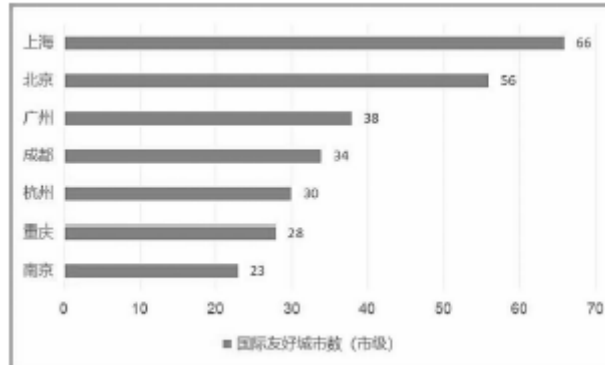


图 5 截至 2019 年末各城市国际友好城市数量 (市级)

图 5 是笔者 2019 年 12 月 31 日在外事办公室查询的各地国际友好城市数, 上海和北京的国际友好城市数分别为 66 和 56, 除这两个城市外, 其余城市差距不大。成都的市级国际友好城市数量为 34 个, 在七个城市中排名第四, 高于杭州(30)、重庆(28)和南京(20)。和上海、北京、广州(38)相比, 成都在对外开放合作这一方面的桥梁就会相对较少, 限制了管理经验、科学技术等先进模式的引入和分享。成都在进一步推进国际化进程时, 应该发展更多友好城市和友好合作关系城市以此来扩大“朋友圈”。

2.3 国际会议数量下降

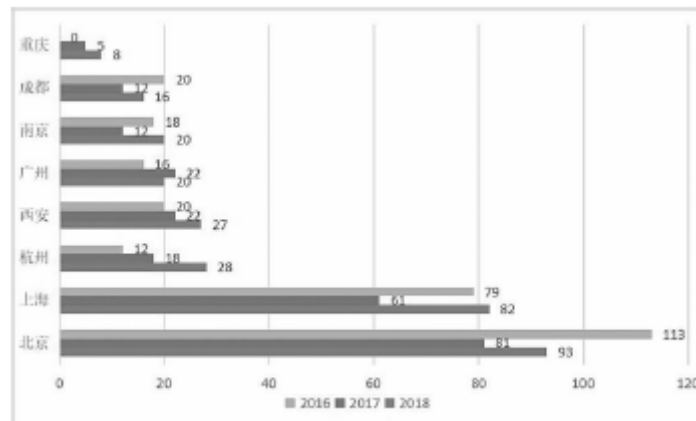


图 6 各城市 2016-2018 年国际会议数量分布

国际大会及会议协会 (ICCA) 评判国际会议的标准是: ①会议规模超过 50 人; ②定期举行会议 (不包括一次性会议); ③在至少 3 个国家巡回举办。根据 ICCA 发布的各年度报告分析 (见图 6), 2018 年北京和上海分别举办了 93 和 82 次国际会议, 且 2016-2018 年每一年均位列一二, 由于良好的会议设施、快捷的交通基础以及最高的政治经济地位, 一直是我国举办国际会议最多的两个城市。目前成都正在聚焦打造“三城三都”, 虽然建设具有国际影响力的会展之都初见成效, 但是成都 2018 年举办国际会议数为 16, 在中国大陆入围的 16 个城市中排名第 7。在本文选定的七个城市中排名第 6, 仅高于重庆 (8), 不利于成都提升城市软实力和国际

知名度。

3 文化国际化

文化国际化是指城市区域文化跨国际的对外传播和双向交流。因此本文选取海外传播力、常住外籍人口比重、接待入境游客人次和旅游外汇收入这四个指标来评判城市的文化交往力度和城市吸引力。

3.1 文化国际化优势分析

以 2018 年和 2019 年中国城市海外网络传播力报告中的数据分析(见表 6),在 2018 年报告中成都排名 12,低于北上广深这样的一线城市,也低于杭州、重庆、南京等很多和成都同档次的新一线城市。而在 2019 年,成都排名跃升至第 5,指数为 79.8,仅次于北上广。随着科技的发展,网络越来越发达,信息传播的媒介也有了新的变化和发展,海外传播也迈向了新时代。利用现代传媒手段对城市进行宣传和形象塑造是城市建设的一个方面,成都排名和指数的变化也印证了成都在提升海外传播力方面所做出的努力。

表 6 各城市 2018 年和 2019 年海外传播力排名和指数

		上海	北京	广州	成都	杭州	重庆	南京
2019	排名	1	2	4	5	8	9	11
	指数	100	91.6	80	79.8	78.1	70.1	69.6
2018	排名	1	2	4	12	5	7	8
	指数	100	96.2	77.8	66.9	73.9	71.9	70.3

3.2 文化国际化短板分析

3.2.1 常住外籍人口比重有待提高

影响城市国际化程度的因素体现在方方面面,但是本质是人这一主体的影响程度。当前成都的实际管理人口超过 2000 万,外籍商旅人士达 69 万,常住外国人 1.74 万,常住外籍人口比重约为 0.087%(见表 7),往来外籍人员数量位居中西部城市之首,但是和国际一线城市有着很大差距——国际化都市常住外籍人口比重一般在 5%-20%。根据国际移民组织发布的《世界移民报告 2015:移民和城市——管理人口流动的新合作》显示,诸如悉尼、伦敦和纽约这类的一流国际城市的移民人数已然超过居民总人口的 1/3(数据来源:成都市国际化社区建设规划和政策措施新闻发布会发言稿)。

表 7 2018 年成都常住外籍人口情况

	实际管理人口(万)	常住外国人(万)	外籍商旅人士(万)	常住外籍人口比重
成都	2000	1.74	69	0.09%

3.2.2 入境旅游方面表现不佳

成都国际化进程中,除常住外籍人口比重较低之外,在入境旅游方面的表现也不尽人意。图 7 是从 2018 年各城市统计公报得

出的接待入境游客人次和旅游外汇收入,其中成都接待入境游客人次 340.6 万,旅游外汇收入为 14.5 亿美元,这连个指标在七城中均排名第六,仅高于南京的 84.01 万人次和 8.83 亿美元,入境游客人次和旅游外汇收入分别低于排名第五的重庆 47.42 万和 7.4 亿美元,和前五个城市差距明显。说明成都在打造具有国际竞争力的旅游品牌方面表现不佳,将旅游资源和成都自身的软硬实力结合工作不够到位,所以对外国游客的吸引力不够高,从而在旅游业方面对成都经济发展和对外开放程度的进一步提高助力不够。

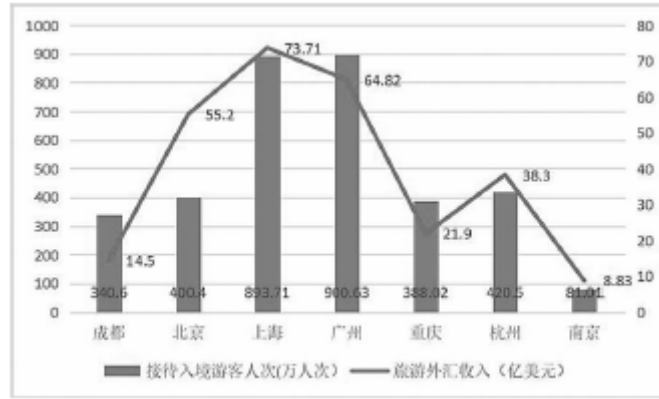


图 7 各城市 2018 年接待入境游客人次和旅游外汇收入

4 交通国际化

交通国际化是指在提升跨境服务能力的基础上,扩展对外开放新通道。若城市要想提升国际竞争力、增强建设一流国际城市的综合实力,加快建成国际性综合交通枢纽以及提升全球交通运输网络的连接性是不可或缺的重要内容。本文从民航跨境情况、航空客运量和航空货运量这三个方面来衡量城市的交通国际化程度。

在中国新一轮开放格局下,成都作为一个内陆城市,将目光锁定在“一带一路”所带来的巨大机遇上。在交通国际化方面,成都正在向西不断地扩展对外开放新通道。2018 年成都国际铁路港分外忙碌——国际班列境外站点数升至 24 个,全年共计开行 2619 列,国际班列的开行数量连续三年均位列全国第一(数据来源:“2018 年全年成都市经济运行情况”新闻发布稿)。成都在加快建设“一带一路”开放高地,提升“蓉欧”双向开放合作方面取得了一定的优势。

下面进行交通国际化短板分析。

成都的交通建设尽管近年来有明显改善,但仍和北、上、广有着较大的差距,不能充分满足成都甚至西部经济社会日益发展的需要。若其要想提升国际竞争力、增强建设一流国际城市的综合实力,加快建成国际性综合交通枢纽以及提升全球交通运输网络的连接性是不可或缺的重要内容。

4.1 跨境民航不强劲

从直飞、经停、执飞和跨境这四个筛选条件来分析各城市跨境民航情况(见图 8)。八个城市的跨境航线数呈阶梯形差异,北京和上海分别以 155 条和 127 条航线的优势位列一二名,而成都的跨境航线量 76 条,位列第 4,和排名第三的广州有着 16 条的差距,但是后面的追赶还包含着昆明(56)、重庆(44)这样同为西部航空枢纽的城市。同时成都的跨境航班个数为 1289,同样位列第四,和排名靠后的城市拉开的差距不大,但是落后北、上、广上千的跨境航班数,比排名第一的上海少了 5656 个航班。

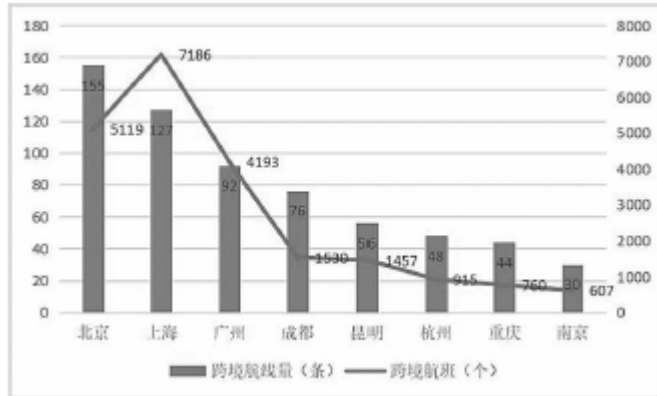


图8 各城市2019年跨境航线量和跨境航班数

数据来源:CADAS 飞常准航线图,其中跨境航线量为2019年各月度的最大值,跨境航班数为2019年各月度的平均值

当前中国的出入境旅游的潜力仍在不断释放。城市对境外人员和出境旅客的吸引力强弱在一定程度上取决于通航区域的多少,以及非热点区域航线的开辟。图9为各城市2019年跨境民航连通国家和城市数,北京首都机场和大兴机场的跨境航线连通了65个国家和地区的142个城市,上海浦东机场和虹桥机场的跨境航线共计连通了45个国家和地区的116个城市,广州跨境航线连通了48个国家和地区的88个城市,而成都双流机场的跨境航线连通了38个国家和地区的76个城市,和北、上、广存在着明显的差距。

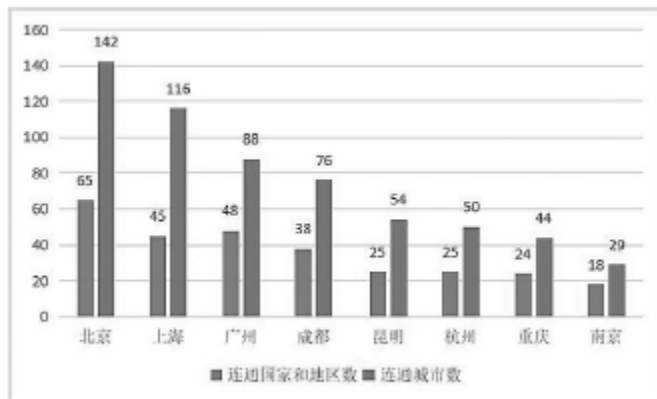


图9 各城市2019年跨境民航连通国家和城市数

数据来源:CADAS 飞常准航线图,其中跨境民航连通国家和城市数为2018年各月度最大值

4.2 民航客运量发展空间较大

图10为各城市统计局公布的2018年民航客运量数据,北京和广州的民航客运量接近,分别为9121.5万人和8912.97万人,成都为5484.3万人,稍微落后于上海的5920.94万人。成都超过南京、杭州、重庆的差距和落后广州、北京的差距相近,处于中间位置。说明成都在民航客运上面对市场和贸易的推动作用弱于北、上、广。

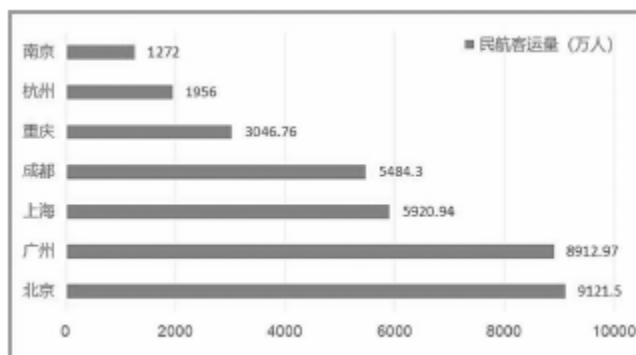


图 10 各城市 2018 年民航客运量

4.3 航空货运量较小

根据各地发布的 2018 年统计公报来看(见图 11),我国的航空货运量主要集中在北、上、广三个城市,特别是上海的民航货运量高达 417.57 万吨,是成都货运量的六倍有余。成都 2018 年民航为 64.3 万吨,虽然全国排名第四,但是和前三的城市在数量上存在着较大的差距,在进一步强化双流机场通达功能上存在阻碍。交通体系的建设需要有国际化视野,同时也要积尺寸之功——航空货运量存在的差距正制约着成都有效发挥全球国际性重要交通节点城市的作用。

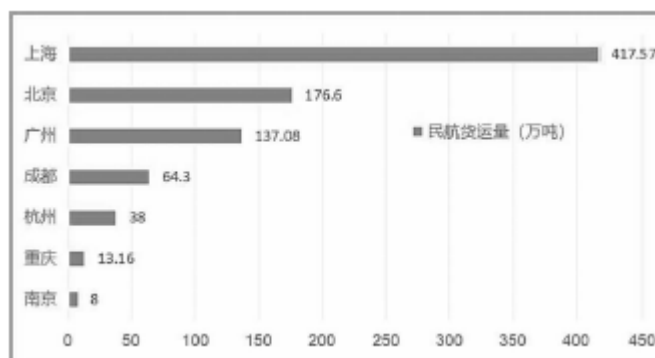


图 11 各城市 2018 年民航货运量

在交通国际化方面,成都的跨境航线数、跨境航班量、连通国家和城市数、民航客运量和民航货运量这五个指标均排名第四——正是处在前有堵截,后有追兵的局面,而这一尴尬的局面正在限制着双流机场的盈利能力、发展潜力和长远竞争力。在航空资源日趋紧张的今天,各城市对国际航线的争夺已然愈演愈烈,成都双流机场航线资源和机场容量比较紧张,每条航线的扩张都实属不易,在此背景下,成都为了巩固航空第四城的地位并加强优势,双流机场的扩建,双机场的建设都迫在眉睫。

虽然成都作为中国大陆第三个获批建设双机场的城市,其能获得的红利巨大,但是新机场的建设会新增以千万人次计的吞吐量。仅仅依靠成都的体量来支撑十分困难,这要求成都转型升级为交通枢纽和中转站。同时要避免因为新机场的建设而导致旧机场的颓败,真正实现双机场的构造。

5 推进成都国际化进程的对策建议

5.1 加强对外开放程度,促进经济持续健康发展

鼓励出口,对出口企业加大关税减免力度,适度给予政策上的优惠,以此来扩大成都进出口数额,提高企业外贸依存度。通过减免税费或是直接设定补贴标准等,促进高科技产业和绿色产业的发展,提升经济发展的质量和水平。加大对第三产业的扶植力度,努力提供具有高附加值的产品和服务。

5.2 努力提高国际政治地位,加深与其他国家联系

加强与国外沟通和联系,促进经贸往来和外国各组织的友好往来,多缔结国际友好城市和合作关系城市。以更加开放的姿态吸引更多海外人士来蓉留学、定居,提高成都外来人口比例。领馆区的规划和建设能够为落户成都的外国领事机构提供更优质的服务,以此促进更多国家在蓉设立领事馆。积极开展对外交流,增强与其他城市政治互信。改善国际会议中心设施,积极参与国际性活动,提高成都的国际影响力。

5.3 加大文化传播力度,增强城市吸引力

通过网络传播等更加新颖灵活的方式,提升旅游推介平台水平,实现国际化和本土特色资源的高度融合,提高成都对潜在游客、留学生、世界 500 强企业、外国金融机构等个人和组织的吸引力。在语言便利、支付便利、设施便利三个方面加大力度,以此带来更优质的入境旅游体验。

打造国际社区文化,促进外籍友人尽快融入成都社区生活方式,体验真正的成都生活。通过宣传片等传媒手段推出具有成都特色的城市名片,塑造别具一格的文化形象,加深城市印象。

5.4 加快交通枢纽建设,增强双机场效率

健全全方位多层次的交通立体体系,公路、铁路、航空和城市内部交通高度衔接,为城市货运量的增加提供条件。建设更高标准的航空中转站和货物周转中心,并通过大力提高旅客货物的中转速度来为西部地区的发展输送能量。

参考文献:

- [1]林卡,王丽铮.城市国际化指标体系研究[J].浙江社会科学,2019,(12):81-86+158.
- [2]汪彬,李鸿磊.外国城市化经验对新时代中国城市发展的启示[J].经济体制改革,2019,(04):160-166.
- [3]晏晓娟.我国城市发展进程中的国际移民治理——基于社会融合的视角[J].上海对外经贸大学学报,2019,26(04):100-108.
- [4]韩言虎,杨艳,郑成华.丝绸之路经济带城市国际化水平测度模型与实证研究[J].管理世界,2018,34(08):180-181.
- [5]张开群.成都城市国际化路径研究[D].成都:西南交通大学,2018.
- [6]刘璞,彭正洪.城市符号——基于符号学的城市形象设计新方法[J].城市规划,2019,43(08):89-94.