
文旅融合背景下乐山大佛文化内涵研究

罗小云¹

(四川大学历史文化学院(旅游学院), 四川 成都 610000)

【摘要】: 1996年12月6日,乐山大佛与峨眉山一同被联合国教科文组织收录为“世界自然与文化双遗产”,正式列入《世界遗产名录》。对乐山大佛的文化内涵进行了研究,其文化内涵是由建造艺术、建造过程、历史、时代等文化构成,其特征为:一是多维的不是单一的;二是动态的不是静止的;三是历史的也是现代的。

【关键词】: 乐山大佛 文化 内涵

【中图分类号】: F2 **【文献标识码】:** A

0 引言

作为世界文化与自然双遗产的乐山大佛,距今1200多年的历史,有着丰富的文化内涵,但其文化内涵究竟是怎样的,发表研究成果较少,在文旅融合的大背景下,深入研究乐山大佛文化内涵,对遗产文化内涵的认识及促进当地旅游业的发展有着重要的作用。

1 文献综述

沈飘飘(2019)认为,“文化遗产”泛指在人类社会的发展过程中,人们创造或者借助自然力创造的各种精神财富和物质财富的总和。岳娜(2016)认为,悬空寺的文化内涵可总结为四个方面:“悬空”之鼻祖、“凌虚蜃楼”的建筑布局、“三教九流”的宗教信仰、力学、美学和宗教的结合体。胡汪洋等(2016)认为,在现实审美的角度下发掘古桂柳运河的艺术文化内涵,可以领略古桂柳运河艺术文化内涵中的自然美、古典美、形态美,让运河几千年的灿烂艺术文化得到更全面、更生动的体现,有助于人们利用运河潜在的发展空间进行合理的保护、开发、转换升级工作,以改善这一地区的经济、生态环境,构筑一个精神文化丰富的社会区域。倪琪(2012)认为,西湖文化景观的精神内涵为:出仕与归隐的永恒文人主题;忧国忧民的爱国主义情怀;追求自由的人生信念;兼容并蓄的造景理念。刘炳元(2010)认为,时代性是文化遗产内涵的重要属性;人为性是文化遗产内涵的基本属性;艺术性是文化遗产内涵的普遍属性;知识性是文化遗产内涵的固有属性;民族性是文化遗产内涵的特有属性;地域性是文化遗产内涵的一般属性。张祖群(2006)认为,国内外“文化遗产”各种定义的核心是描述从祖先那里继承而来的,对现代而言不仅有艺术价值和使用价值,同时还表现了社会文化进步、与社会文化进步有关的事物。王树理(2019)认为,运河文化的内涵,就是我们的先民敢想敢干的聪明才智与吃苦耐劳、不怕困难的民族精神,就是中华民族生生不息的上古神话精神的传承。杜晓帆(2015)认为,文化遗产具有历史价值、艺术价值、科学价值这三大最基本的价值,但是仅仅这三大价值,并不能涵盖遗产的所有价值。Lindstrom等(2019)认为,被列入联合国教科文组织世界遗产名录取决于突出的普世价值,这种普世价值假定了一个全球共同体,并将全球遗产价值置于地方遗产价值之前。Parga Dans, Eva等(2019)认为,决定遗产社会价值的多重因素包括:存在价值、美学价值、经济价值和遗产价值,以及低估当代社会价值的风险。

¹**作者简介:** 罗小云(1981-),男,汉族,四川乐山人,四川大学历史文化学院(旅游学院)旅游管理专业2018级硕士研究生,研究方向:旅游企业管理。

2 乐山大佛文化内涵解析

本文参考了沈飘飘(2019)、刘炳元(2010)、张祖群(2006)、杜晓帆(2015)、PargaDans, Eva 等(2019)的研究成果,拟从建造艺术、建造过程、历史、时代等视角对乐山大佛的文化内涵进行分析。

2.1 乐山大佛建造艺术文化

乐山大佛头与山齐,足踏大江,双手抚膝,大佛体态匀称,神势肃穆,依山凿成临江危坐。大佛通高 71 米,头高 14.7 米,头宽 10 米,发髻 1021 个,耳长 7 米,鼻长 5.6 米,眉长 5.6 米,嘴巴和眼长 3.3 米,颈高 3 米,肩宽 24 米,手指长 8.3 米,从膝盖到脚背 28 米,脚背宽 8.5 米,脚面可围坐百人以上。在大佛头部共 18 层螺髻中,第 4 层、9 层、18 层各有一条横向排水沟,分别用锤灰垒砌修饰而成,远望看不出。衣领和衣纹皱折也有排水沟,正胸有向左侧分解表水沟,与右臂后侧水沟相连。两耳背后靠山崖处,有长 9.15 米、宽 1.26 米、高 3.38 米的左右相通洞穴;胸部背侧两端各有一洞,互未凿通,右洞深 16 各有一洞,互未凿通,右洞深 16.5 米、宽 0.95 米、高 1.35 米,左洞深 8.1 米、宽 0.95 米、高 1.1 米。这些妙的水沟和洞穴,组成了科学的排水、隔湿和通风系统,千百年来对保护大佛,防止侵蚀性风化,起到了重要的作用,左右互通的两洞,由于可汇山泉,内崖壁上凝结了厚约 5-10 厘米的石灰质化合物,而佛身一侧崖壁仍是红砂原岩,而且比较干燥。

这是乐山大佛官方网站对乐山大佛建造艺术的介绍,可总结为:(1)乐山大佛建造难度大。在古代科学技术不发达的情况下,建造如此巨大的佛像,完全靠人力去刻凿,还有完善的排水防潮系统建,造难度可想而知;(2)乐山大佛是我国石刻建造艺术的高峰。我国著名的石刻艺术代表有“大足石刻”“龙门石窟”“云冈石窟”等,这三处石刻艺术的共同特点是数量较多,而如乐山大佛这般“高大伟岸”的作品却是绝无仅有的。(3)乐山大佛建造艺术是中国美学的典范。“天地有大美”“天人合一”是中国美学的精髓,乐山大佛以山为材,临水而建,正所谓“山是一尊佛、否是一座山”,山、水、佛浑然一体,天人合一、天地之美在此彰显。

2.2 乐山大佛建造过程体现出的文化

据唐代韦皋《嘉州凌云大佛像记》和明代彭汝实《重修凌云寺记》等书记载,佛像开凿于唐玄宗开元初年(713 年),完成于唐德宗贞元十九年(803 年),历时达 90 年,建造乐山大佛的起因是,海通和尚是为了制服江水,立志开凿一尊大佛来镇住水妖;建造中海通和尚为保护建造乐山大佛的资金在官吏的逼迫下自剜了双目;海通和尚去世后,章仇兼琼和韦皋先后捐赠俸金修建,乐山大佛方才建成。

乐山大佛建造的过程,鲜明的体现出了以下文化精神:(1)为民谋福、博爱的文化精神;(2)不畏强权、勇于牺牲、坚守正义的文化精神;(3)乐善好施的文化精神。

2.3 乐山大佛千年历史体现出的文化

乐山大佛在岷江河畔已屹立 1200 多年,在这千多年的岁月中,经受了风、雪雨、霜、冷、热等自然之力的侵蚀,又经受了刀、剑、枪、炮等人祸之害的破坏,但在不同朝代和新中国政府的保护和修缮下,乐山大佛依旧能够展现在我们面前,这充分体现了我们民族重视文物保护、注重历史传承的文化精神。

2.4 乐山大佛体现出的时代文化

乐山大佛在 1949 年前,因军阀混战而饱受摧残,荒草丛生、面目全非,在新中国成立后,经几次修复,乐山大佛威严、庄重、肃穆、慈祥、乐观的神采风貌得以重现,于 1996 年 12 月,乐山大佛与峨眉山一起被联合国教科文组织和世界遗产委员会确认为

“世界自然和文化双遗产”。

乐山大佛保护技术不断提升,体现着尊重科学、与时俱进、勇于创新的时代精神;乐山大佛游客数量不断增长,旅游事业繁荣发展,是人民群众对优秀传统文化艺术不断重视的表现,体现着文化自信不断提升、爱国主义不断增强的时代精神。

3 总结

通过以上分析,可以看出,乐山大佛的文化内涵是由,建造难度大、是我国石刻建造艺术的高峰、是中国美学的典范的建造艺术文化;为民谋福、博爱,不畏强权、勇于牺牲、坚守正义,乐善好施的建造过程文化;千年历史体现出的重视文物保护、注重历史传承的民族文化;承前启后、不断前进的;尊重科学、与时俱进、勇于创新;文化自信不断提升、爱国主义不断增强的时代精神文化构成的,具有以下特点。

3.1 是多维的不是单一的

乐山大佛的文化内涵由宗教、建造艺术、建造过程、历史、时代等文化多维构成的,不是单一的某一方面的文化能够代表的。

3.2 是动态的不是静止的

乐山大佛的文化内涵是随着历史的发展,时间的流逝不断丰富的,每个时代都会有属于自己的文化精神注入其中,当然也包括我们当代的伟大时代精神。

3.3 是历史的也是现代的

乐山大佛已有一千多年的历史,自然有着厚重的传统文化的内涵,但不能说乐山大佛只有传统文化,它还有着鲜明的现代文化,如:乐山大佛保护技术不断提升,体现着尊重科学、与时俱进、勇于创新的时代文化精神。

4 相关建议

根据乐山大佛文化内涵的特点,特向相关部门提出如下建议:

(1)注重对乐山大佛丰富文化内涵的认识,通过各种渠道积极宣传乐山大佛的多维文化内涵,不断提高乐山大佛的知名度和美誉度;

(2)修改完善目前只注重介绍乐山大佛建造艺术和传说的讲解词,应注重乐山大佛文化内涵的整体性;

(3)加强和游客的沟通互动,创造条件,让游客积极参与到乐山大佛文化内涵的学习、研究、阐释的活动中,改变目前游客“一观而走”的局面,增加游客停留时间和消费水平。

参考文献:

[1]沈飘飘.文化遗产决定博物馆的内涵[N].贵州民族报,2019-04-12(B02).

[2]岳娜.论悬空寺的文化内涵及其遗产保护[J].太原学院学报(自然科学版),2016,34(04):47-50.

-
- [3] 胡汪洋, 孙远志. 论现实审美视角下古桂柳运河遗产艺术的艺术文化内涵[J]. 美术教育研究, 2016, (15): 168-169.
- [4] 倪琪, 许萍. 杭州西湖世界文化景观遗产的物质表象与精神内涵[J]. 中国园林, 2012, 28(08): 86-88.
- [5] 刘炳元. 文化遗产内涵的本质属性探究[J]. 中国文物科学研究, 2010, (01): 39-43.
- [6] 张祖群. 文化遗产: 内涵、保护、优化利用及“申遗”思考[J]. 西北民族研究, 2006, (01): 139-145+115.
- [7] 王树理. 大运河的文化内涵与张力[N]. 人民政协报, 2019-05-20(006).
- [8] 杜晓帆. 世界遗产的发展趋势及思考[J]. 人文天下, 2015, (17): 34-39.
- [9] Lindstrom, Kati. Universal heritage value, community identities and world heritage: forms, functions, processes and context at a changing Mt Fuji[J]. Landscape Research, 2019, 44(3): 278-291.
- [10] Alonso Gonzalez, Pablo. Sustainable tourism and social value at World Heritage Sites: Towards a conservation plan for Altamira, Spain[J]. Annals of tourism research, 2019, (74): 68-80.