
普惠金融对精准扶贫的实证分析

——以贵州凤冈县为例

马莉 王子吟¹

(贵州财经大学 金融学院, 贵州 贵阳 550025)

【摘要】: 贵州省由于长期受到经济、地理条件等因素的限制,脱贫攻坚任务十分艰巨。本文对贵州省凤冈县普惠金融支持精准扶贫的现状和存在的问题进行了探讨与思考,同时结合实证分析,希望可借鉴之处和普及性的做法推广并移植到其他农村地区。

【关键词】: 普惠金融 精准扶贫

【中图分类号】 F832.7 **【文献标识码】** A

普惠金融作为一种开发式扶贫方式,在助力我国精准扶贫的具体实践中发挥着其强大的助推力量,普惠金融的可持续性发展是构建金融扶贫新格局、创新金融扶贫新模式的客观需要以及重要保证。普惠金融体系被定义为能够高效和全方位地为社会各阶层,特别是为低收入群体和小微企业提供贴合其需求的一种现代金融体系。从其内涵出发,它对精准扶贫的支持主要来自金融机构为贫困弱势群体提供尽可能全面的金融服务。

1 凤冈县普惠金融助力精准扶贫发展现状

1.1 扶贫再贷款支农惠农效果显著

截止到2018年上半年,凤冈县扶贫再贷款发放5040户,金额达25196.5万元。产业贷款在支持肉牛产业、茶业和新型山地种植业等特色产业发挥着较大的作用,为农村经济发展提供了充足的资金来源,一定程度上刺激了农林牧渔业总产值的增长,同时带动了农户增收就业。

1.2 践行“特惠贷”资金精准发放

作为贵州省第一个农村金融信用县,凤冈县特惠贷发放资金达2.5亿元,惠及农民5489户。特惠贷的精准发放给予了农户最有力的资金支持,形成了“特色产业+金融推动”的扶贫新格局,这一举措切实发挥了充足的信贷资金对精准扶贫的支持作用,提高了普惠金融对扶贫工作的扶持力度。

1.3 庭院经济发展新模式

普惠金融的支持给予了农村经济发展更多的可能性,由过去向农户提供的种植业为主的贷款转变为创新推出农户多元需求

作者简介: 马莉(1976-),女,四川会理人,副教授,研究方向:商业银行经验管理、金融市场。

的贷款品种。农民将获得的贷款用来建设自己的周边设施,以家庭为生产和经营单位,以达到创业增收的目的。

截至到 2017 上半年,全县打造出庭院经济大户 287 家,种植万寿菊 1.2 万亩,全县累计有 2804 户建档立卡贫困户参与特色产业,占脱贫对象户的 62.3%,人均发展产业平均年收益在 10 万元以上。

2 凤冈县普惠金融助力精准扶贫发展存在问题

2.1 扶贫再贷款使用效率低

虽然扶贫再贷款对当地减贫效果显著,但是其使用效率仍有待提高,普惠金融的发展环境面临深化改革。截止到 2018 年末,农村产业化企业贷款 12180.94 万元,同比减少 235.55 万元;建档立卡贫困人口贷款余额 21369.38 万元,较上一年呈负增长,减少 687.49 万元,同比增速-3.12%。

2.2 农村基础设施建设亟待加强

凤冈县位于大娄山南麓,受地形和经济发展的影响,该县贫困村多位于偏远山区,交通闭塞,基础设施建设仍然较为滞后。鉴于金融机构的趋利性,在偏远深山建立营业网点带来的收益不能够抵还其成本,虽然近年来贫困村镇的金融环境较以往得到改善,但贫困地区农户的金融服务依旧无法得到满足。

2.3 普惠金融扶贫体系不够完善

凤冈县普惠金融扶贫贷款主要包括精准扶贫贷款资金、特惠贷资金等,主要用于产业精准扶贫贷款、农业产业化企业贷款和易地扶贫搬迁贷款。而证券类和保险类金融机构的资金支持很少涉及,因此凤冈县普惠金融扶贫体系有待完善。

3 凤冈县普惠金融对精准扶贫的支持分析

3.1 数据来源及样本选取

在选取指标体系进行定性分析时,根据相关性原则和可量化原则。本文选取贫困发生率作为被解释变量,农村人口数、精准扶贫贷款、人均生产总值以及地方财政支农支出作为解释变量来构建指标体系,分析凤冈县普惠金融扶贫效果。其中数据来源《贵州省统计年鉴》、《遵义市统计年鉴》和凤冈县各年国民经济和社会发展统计公报。

表 3.1 变量定义

类型	变量	定义	符号
被解释变量	贫困发生率	贫困人口数/农村人口数	Y
解释变量	农村人口数	村户常住人口数	X ₂
	精准扶贫贷款	统计所得	X ₃
	人均生产总值	地区生产总值/总人口	X ₄
	地方财政支农支出	财政用于发展农业的支出	X ₅

3.2 模型设定

根据选取的衡量指标设定线性回归模型为：

$$Y_{it} = \beta_1 + \beta_2 X_{2it} + \beta_3 X_{3it} + \beta_4 X_{4it} + \beta_5 X_{5it} + u_i \quad (2.1)$$

运用 EViews 估计参数模型, 得到回归结果如下：

Dependent Variable : Y

表 3.2 2009-2018 年凤冈县农村居民可支配收入及主要影响因素数据

年份	贫困发生率 Y/%	农村人口数 X2	精准扶贫贷款 X3/万元	人均生产总值 X4/元	地方财政支农支出 X5/万元
2009	19.25	391308	0	4905	12840
2010	18.67	397207	0	7119	16922
2011	18.43	399506	0	8648	18232
2012	14.44	392570	0	10501	23512
2013	10.56	393124	89647.12	12837	30850
2014	9.06	398297	90854.53	16101	28339
2015	7.19	297128	93933.18	19335	36620
2016	3.52	295463	127092.36	21936	39248
2017	1.80	291062	166781.81	24706	42560
2018	1.60	285622	220213.44	26400	44860

注：凤冈县精准扶贫贷款始于 2013 年，因此前四年数据为 0

根据回归结果, 模型估计结果为：

$$\hat{Y}_t = 30.5024 + 9.9703X_2 - 5.8654X_3 - 0.0005X_4 - 0.0003X_5 \quad (2.2)$$

(8.4432) (1.7525) (1.8105) (0.0004) (0.0002)

$$t = (3.6126) (2.5693) (3.6613) (2.4817) (2.5541) \quad (2.3)$$

$$R^2 = 0.9828 \quad \bar{R}^2 = 0.9691 \quad F = 71.5178 \quad n = 10 \quad (2.4)$$

3.3 实证结论

在本章节中对凤冈县普惠金融对精准扶贫的支持现状进行了分析,通过多元线性回归模型对凤冈县的普惠金融扶贫效率进行了测算与评估,从而得到以下结论。

(1) 凤冈县宏观经济发展水平逐年呈增长趋势,2018 年全县实现地区生产总值 82.92 亿元,增长 9.8%,而其中全县完成农业总产值达 25.33 亿元,增长 10%,可见该县的经济发展为扶贫工作的开展提供了良好的大环境。

(2) 通过实证分析发现,在拟定其他变量保持不变的基础上,精准扶贫贷款每增加 1 万元,平均来说贫困发生率将下降 5.8654%,当人均生产总值每增加 1 元,平均来说贫困发生率将下降 0.0005%;而地方财政支农支出每增加 1 万元,平均来说凤冈县贫困发生率将下降 0.0003%。精准扶贫贷款、人均生产总值以及财政支农支出在作为衡量普惠金融发展指标的时候,所占比重越高对扶贫越具有显著作用。确切来说,经济增长和支农投入可以降低贫困发生率。凤冈县利用扶贫再贷款、发展“特惠贷”等诸多精准扶贫贷款实施办法,对其脱贫攻坚起着较大的作用。

(3) 总体上来说,凤冈县普惠金融发展与贫困发生率呈反向关系。随着凤冈县普惠金融发展水平的逐步提高,贫困得到有效减缓,保证普惠金融的可持续性发展,对该县精准扶贫工作的助推作用会越来越显著。建议加强金融产品的创新和服务创新,着力完善金融基础服务设施,充分发挥扶贫再贷款的撬动作用,推行扶贫再贷款杠杆化运作模式。

参考文献:

- [1]王齐. 普惠金融支持精准扶贫策略分析[J]. 财经界(学术版), 2018(11).
- [2]邱俊如. 普惠金融的发展与我国农村地区精准扶贫的有效开展[J]. 农业经济, 2018(07).
- [3]张瑞怀. 贵州省金融扶贫工作的实践与思考[N]. 金融时报, 2018-06-05.
- [4]周平军. 多措并举加快推进普惠金融创新发展[J]. 中国发展观察, 2018(21).