

# “互联网+”促进安徽省产业结构 升级机理和路径研究

陈兆荣<sup>1</sup>

(铜陵学院农村经济文化研究所, 安徽 铜陵 244000)

**【摘要】:** 为掌握“互联网+”促进产业结构升级机理,推动安徽省产业结构升级,在分析安徽省产业结构现状和存在问题的基础上,从产业融合、价值链重构和平台集聚效应等角度研究“互联网+”促进产业结构升级机理,最后就“互联网+”促进安徽省服务业、制造业和农业的产业升级路径进行探讨。

**【关键词】:** “互联网+” 产业升级机理 产业升级路径

**【中图分类号】** F49; F424.3 **【文献标识码】** A

## 1 研究综述

关于互联网对产业结构升级影响的研究,赵红光(2003)认为随着互联网不断向传统产业渗透,使传统产业的市场规模不断扩大,分工更加细化,生产和经济效率获得更大的发展空间。彭继增,邓梨红(2016)研究认为互联网金融发展与产业结构转型升级之间存在长期均衡关系,互联网金融发展对产业结构转型升级具有显著的推动作用。李芬芬,李响(2016)认为互联网发展导致的产业结构变迁效应存在区域差异,其对中部区域推动作用最大,对西部区域推动作用最小。惠宁,周晓唯(2016)认为互联网发展对产业结构升级具有显著的正向影响,对产业结构高级化的溢出效应表现出地区差异。吕明元,陈磊(2016)认为“互联网+”对能源效率和产业结构可持续化具有一定的促进作用,“互联网+”对产业结构高级化具有一定的促进作用。郭朝晖,靳小越(2017)认为“互联网+”对产业结构合理化和产业结构高级化有明显的正向促进作用,“互联网+”驱动产业结构高级化效率在长江经济带省市存在区域差异。徐伟呈,范爱军(2018)认为互联网技术在三大产业中的融合程度不同,导致对第三产业产出的贡献率大于第二产业,联网技术进步对地区产业结构升级有推动作用。彭继增,陶旭辉,孙广鑫(2018)认为互联网发展对产业结构合理化和高级化都具有正效应,且对后者效应更为明显。现有研究多关注互联网与产业结构的内在关系,关于“互联网+”对产业结构升级影响的机理和路径方面研究,成果较少且不完善。本文分析安徽省产业结构现状及存在的问题,并探讨“互联网+”促进产业结构升级的内在机理,最后设计出“互联网+”促进安徽省服务业、制造业和农业的产业升级路径,以期制定安徽省产业结构升级政策提供有益参考。

## 2 安徽省产业结构现状及存在的问题

### 2.1 产业结构现状

**作者简介:** 陈兆荣(1973-),男,安徽无为人,硕士,副教授,研究方向:经济计量分析、宏观经济统计。

**基金项目:** 安徽省哲学社会科学规划项目“‘互联网+’背景下安徽省产业转型升级的机理与路径”(项目号:AHSKY2016D43)的研究成果。

### 2.1.1 产值结构分析。

2000年以来安徽省产业结构发生了重大变化,第一产业占GDP的比重由25.56%下降到2016年的10.65%,下降了14.91%,第二、三产业的比重分别由36.41%、38.03%上升到2016年的48.37%、40.98%,分别上升了11.96%、2.95%,第二产业上升幅度较大。三次产业产值排序由原来的“一、二、三”转变为“二、三、一”,二、三产业所占比重保持持续增长趋势,两者之间的差距在逐渐变小,实现了以第二产业为中心、第一产业为基础、第三产业为先导产业结构形态。安徽省产业结构已经发展为第二产业为中心,第三产业为重点,第一产业为基础的格局,产业结构正由传统的形态向更高层次、先进的现代经济结构形态演进。

### 2.1.2 就业结构分析。

安徽省就业人员自2000年3450.7万人增长到2016年4361.6万人,总量增加了910.9万人,增长速度为年均1.47%。可以看出,安徽省就业结构为第一产业就业人员比重大幅下降,从2000年58.5%下降到2016年31.7%,下降了26.8个百分点;第二产业就业人员比重呈缓慢上升态势,从2000年度16.9%,上涨到2016年的28.6%,上升了11.7个百分点;第三产业就业人员比重呈快速上涨趋势,上涨幅度特别明显,从2000年度24.6%上涨到2016年39.7%,上涨了15.1个百分点。就业结构从第一产业就业为主逐步向第二、第三产业就业转移,其中第三产业已经成为吸纳劳动力就业的主要产业,但第一产业就业比重仍然较高,第二产业就业比重偏低,说明安徽省第一产业就业人数仍然偏高,存在劳动力过剩现象。从就业的城乡分布看,城镇就业比重从2000年的18.92%上升到2016年30.44%,上升了11.52个百分点,乡村就业比重从2000年的81.08%下降到69.59%,城乡就业比重转换的比例偏低,城镇化进程较低。

## 2.2 产业结构存在的问题

### 2.2.1 第二产业内部结构不合理。

安徽省工业产业结构中农副食品加工业、电力、热力生产和供应业,电气机械和器材制造业等占工业总产值的比重较大,而其他工业行业的产值比重较小。工业可划分为三大门类:传统劳动密集型产业(轻工业和纺织工业);原材料型产业(钢铁工业、有色工业、建材工业、石化和能源工业等);资本技术密集型产业(装备制造业、汽车产业、电子信息产业和船舶制造业等),数据显示基础原材料产业在安徽省工业经济中所占比重呈现下降趋势,但仍然处于优势地位,资本技术密集型产业比重由2005年的22.91%上升到2016年的34.68%,上升幅度较快,尤其是汽车制造上升较快。此外,工业行业的产业集中度还较低,缺少竞争力强的龙头企业。

### 2.2.2 第三产业内部发展不平衡。

行业增长值比重都发生变化,批发和零售业、交通运输、仓储和邮政业、信息传输、软件和信息技术服务业、教育、科学研究和技术服务业、公共管理、社会保障和社会组织等行业所占比重呈下降趋势,金融业、租赁和商务服务业、文化、体育和娱乐业等行业所占比重呈上升趋势,其中金融业上升明显,其他几个行业所占比重变动不明显。传统产业(批发和零售业、交通运输、仓储及邮政业)虽然所占比重逐年下降,但行业的构成比重仍然较高,而教育、技术服务业等产业呈下降趋势。可见,安徽省第三产业内部存在发展不均衡,迫切需要优化产业内部结构,使第三产业各行业能平衡发展。

## 3 “互联网+”促进产业结构升级机理

“互联网+”主要通过产业融合、产业价值链重构和网络平台搭建等方式促进产业结构升级(见图1)。安徽省正处于产业结构转型升级过程中,各产业与“互联网+”还处于融合的初级阶段。应依托互联网技术,把“互联网+”作为产业结构升级的新引擎,提升产业发展的核心竞争力,推动安徽产业结构转型升级。

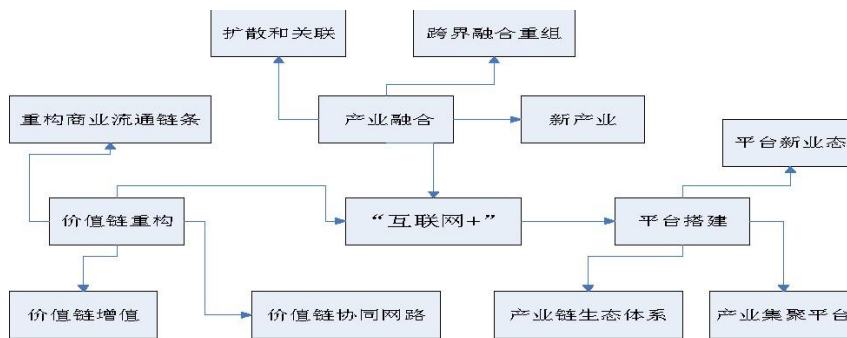


图1 “互联网+”实现产业结构升级机理

### 3.1 “互联网+”促进产业融合

互联网与实体经济融合渗透,促使传统产业跨界发展是影响产业转型升级的主要途径。首先,“互联网+”的关联效应和扩散效应,有利于打破传统产业间的壁垒,促使其与互联网技术融合发展。其次,互联网技术与工业化、高技术产业的融合,实现多元产业基于网络化、智慧化的“跨界融合重组”。最后,互联网技术的延伸和发展,促使传统产业边界逐步分化融合,催生出“互联网+”新产品、新服务,衍生出新产业和新型业态,如互联网对传统服务业的改造,带动了快递、交通、运输、服务、居民服务、文化服务、租赁业、娱乐业等行业的新发展。

### 3.2 “互联网+”促进产业价值链重构

互联网渗透并改造传统产业价值传递和创造的各个环节,重塑生产者与消费者、产业链之间的关系。首先,“互联网+”商务重构了传统的商贸流通链条,减少了中间环节,带动了商务模式变革。其次,“互联网+”已经渗透到制造业的研发设计、生产制造、营销售后等价值环节,同时还通过原料采购、物流、融资支付、信息安全等环节,使更多的制造企业参与到价值形成过程中来,形成全价值链的制造业协同网络。最后,“互联网+”推动制造业与服务业的融合发展,构建制造业生态系统。依托互联网,制造企业根据用户需求个性化、多样化发展的需要,采用定制化生产模式,将产品与服务高度融合,使制造业与服务业间的价值链环节相连接,实现价值链的增值。

### 3.3 “互联网+”搭建网络平台

互联网整合资源、资金融通和技术创新,以平台运营模式给传统经济产业注入活力,推动产业结构升级。一是“互联网+”整合企业、制造商与服务提供商等,以平台经济新业态,形成大宗商品交易平台、跨境电子商务平台和移动支付平台等。二是“互联网+”平台整合传统的产业链、技术链、服务链,形成产业集聚的新平台,促进企业间信息和技术的分享,形成产业集群网络,推动产业集群升级。三是构建“互联网+”平台全产业链生态系统,对产业链进行纵向贯通,推进上下游垂直整合,加速跨界融合传统产业,实现横向链际整合,拓展产业空间布局。

## 4 “互联网+”促进安徽省产业结构升级的路径分析

### 4.1 “互联网+”促进服务业转型升级

互联网的普及,尤其是移动互联网日益深入到人们的日常生活,特别是移动支付方式的便捷使用,引发了餐饮、零售和娱乐等传统服务业的变革,促进了传统服务业的转型升级。互联网还促进了共享经济的产生和发展,信息共享和大数据应用,让服务业可以对客户进行分类并有针对性地提供服务。现代服务业通过搭建“互联网+”平台实现产业升级,其主要路径包括:一是利用互联

---

网的大数据功能,实现精细化管理,满足客户服务要求;二是以“众包模式”降低服务提供成本;三是以“点对点”服务方式满足个性化服务需求的定制;四是以商业模式新业态把“互联网+”与金融、交通、旅游、医疗和教育等行业相结合。

#### 4.2 “互联网+”促进制造业转型升级

促使互联网与传统制造业融合渗透,将制造业整个产业链与“互联网+”融合起来,利用移动互联网、物联网、大数据、云计算等技术,从产品的研发-生产-销售-服务,使互联网融入到制造业的全产业链流程中。一是利用互联网助推制造业前端转型升级,包括用户参与产业链前端的研发设计,产品的研发和创新过程中,要与客户沟通和共创,重视客户的反馈意见,将客户的需求融入产品的设计,采用订单式生产。二是利用互联网助推制造业中端转型升级,助推制造业生产工艺流程再造,提升企业信息化管理水平。为满足客户多样化需求,产品的生产要进行精细化处理,模块化生产,采用互联网全流程管理。三是利用互联网助推制造业后端提升营销效率和服务水平,着力打造大数据服务平台网络,实现实体经济与虚拟经济完美的融合。既为原有产品附加新的服务价值,也借助产业与服务帮助客户获得更多收益。

#### 4.3 “互联网+”促进农业产业转型升级

“互联网+”促进了农业产业链形成新的商业模式,为农业发展提供更大的空间。一是在农业生产领域发展智慧农业,实现农业的精确生产,使种子、化肥、农药等各种农业生产要素实现在时间、空间上精确分配,以获取最大化的收益。二是在农产品流通领域,通过电子商务平台,改变传统的农产品流通模式,使农产品销售形成新的渠道和交易体系,缩短了市场与原产地的距离,更好地连接了生产与销售。同时在农产品需求端,消费者与工业企业能够根据特定的偏好实现远程定制,实现订单农业生产。三是在农业服务领域,促进“互联网+”与农业深度融合,打造全新的农业产业链模式,使农业生产与农产品销售相结合,引导产业链上的各个经营主体相互整合,形成“互联网+”农业平台运营商,为各种涉农企业提供发展机遇。

#### 参考文献:

- [1]赵红光.从互联网的发展看有组织科技活动对产业结构调整的作用[J].数量经济与技术经济研究,2003(9):148-151.
- [2]彭继增,邓梨红,方仙美.“互联网+金融”、FDI与产业结构转型升级[J].工业技术经济,2016(7):3-10.
- [3]李芬芬,李响.互联网发展水平对产业结构变迁的动态效应与区域差异影响研究——基于省际面板数据模型的实证分析[J].洛阳理工学院学报(社会科学版),2016,31(4):37-41.
- [4]惠宁,周晓唯.互联网驱动产业结构高级化效应分析[J].统计与信息论坛,2016,31(10):54-60.
- [5]吕明元,陈磊.“互联网+”对产业结构生态化转型影响的实证分析[J].上海经济研究,2016(9):110-121.
- [6]郭朝晖,靳小越.“互联网+”行动驱动产业结构变迁的实证研究——基于2005-2014年长江经济带面板数据[J].产经评论,2017,8(4):14-24.
- [7]徐伟呈,范爱军.“互联网+”驱动下的中国产业结构优化升级[J].财经科学,2018(3):119-132.
- [8]彭继增,陶旭辉,孙广鑫.金融、互联网发展与产业结构优化——基于我国省级动态面板数据系统GMM模型分析[J].江西社会科学,2018(4):70-81.

---

[9]王露. 安徽省产业结构现状、问题及调整路径研究[J]. 合肥工业大学学报(社会科学版), 2012, 26(2):47-51.

[10]方大春. 以跨界融合助推产业转型升级[N]. 安徽日报, 2017-09-11.

[11]吴伟萍. 以互联网促进广东产业转型升级:机制与路径[J]. 新经济, 2015(3):16-23.

[12]刘丽伟, 高中理. “互联网+”促进农业经济发展方式转变的路径研究[J]. 世界农业, 2015(12):18-23.