

# 农民理性视角下的农村生态文明建设研究

## ——基于荆门市 X 镇农民的调查<sup>1</sup>

梁伟军，胡世文

(华中农业大学 马克思主义学院，湖北 武汉 430070)

**【摘要】**：从农民理性的视角出发，采用在荆门市 X 镇“二村一社区”的调研数据，研究农民对生态文明建设的政策认知、农业清洁生产和农民绿色生活状况，分析农民在参与农村生态文明建设中所体现的政治理性、经济理性、社会理性、生态理性等特征，探索农村生态文明建设的影响效应。研究表明，当前农民对生态文明建设的政策认知水平总体较高，农业清洁生产并不理想，农民绿色生活方式有待改善，农村生态文明建设成效尚不明显；政策认知、清洁生产分别与绿色生活正相关，政策认知、清洁生产、绿色生活各自与建设成效正相关。据此提出提升农民生态文明政策认知水平、形成生态意识行为自觉，转变农业生产方式、推进农业清洁生产进程，发展农村绿色文化、培育农民绿色生活方式，创新政府管理体制、构建生态文明建设良好格局等提高农村生态文明建设成效的对策建议。

**【关键词】**：农民理性；农村生态文明建设；政策认知；清洁生产；绿色生活

**【中图分类号】**：F323.22 **【文献标识码】**：A **【文章编号】**：1008-3456(2018)04-0117-11

**【DOI 编码】**：10.13300/j.cnki.hnwkxb.2018.04.014

农村生态文明建设关乎农业生产方式和农民生活方式的根本性变革，贯穿于农村经济、政治、文化、社会建设全过程，是生态文明理念在农村地区的具体践行，对新时代实现农业农村现代化意义重大。党的十九大明确提出“实施乡村振兴战略，按照产业兴旺、生态宜居、乡风文明、治理有效、生活富裕的总要求，建立健全城乡融合发展体制机制和政策体系，加快推进农业农村现代化”，“形成节约资源和保护环境的空间格局、产业结构、生产方式、生活方式。”<sup>[1]</sup>2018年的中央一号文件《中共中央国务院关于实施乡村振兴战略的意见》指出“农村环境和生态问题比较突出”，“乡村振兴，生态宜居是关键”<sup>[2]</sup>。当前，我国乡村发展不平衡不充分问题最为突出，农村生态环境问题亟待解决，实现清洁生产和绿色生活的发展任务艰巨，推进农村生态文明建设成为新时代坚持和发展中国特色社会主义的重大课题。

近年来，农村生态文明建设成为学术热点，众多学者基于不同学科视角开展了研究。马克思主义理论视角的分析认为实现农村生态文明需要发挥思想政治教育在农村生态文明建设中的决定性作用<sup>[3]</sup>；积极扬弃农村生态文明建设中遭遇的自然异化和人的异化，实现农村生态文明建设中人与自然、人与自身的双重和解<sup>[4]</sup>。法学视角的分析认为农民是农村生态文明建设的权利主体，应从立法上赋予其权利主体地位<sup>[5]</sup>。伦理学视角的分析认为重建生态文明，一定要调整社会结构，吸取优秀的文化传统，坚持最根本的人文关怀<sup>[6]</sup>；必须转变“农民落后”的伦理观念，提高农民的社会地位和物质财富收入<sup>[7]</sup>。传播学视角的分析认为在

<sup>1</sup>【收稿日期】：2018-03-05

【基金项目】：国家社会科学基金项目“交易成本视角下的农民工与受雇私营企业劳动关系研究”（13BJL0062）。

【作者简介】：梁伟军（1974-），男，教授，博士；研究方向：乡村振兴理论与实践。

农村生态文明建设中环境传播因其独特的内容和影响发挥着重要作用<sup>[8]</sup>；应从加大对农村生态媒介的扶持力度、构建复合型媒介传播结构、围绕受众需求优化传播内容、增强受众的生态媒介素养、增强从业者的生态责任意识等方面优化传播效果<sup>[9]</sup>。管理学视角的分析认为加强农村生态文明建设需要强化制度建设，提升农民的生态文明意识，发挥农村基层组织的积极作用<sup>[10]</sup>；落实农村生态文明建设中的政府责任机制<sup>[11]</sup>；积极倡导“低碳生活方式”<sup>[12]</sup>；加强农业资源环境保护<sup>[13]</sup>。经济学视角的分析认为发展循环经济是农村生态文明科学发展的必然选择<sup>[14]</sup>；应通过金融措施支持农村生态文明建设，在保护农村生态环境的同时，让农民获得实际的经济收益，保证农村生态文明建设的群众基础<sup>[15]</sup>。

既有研究从多学科角度对农村生态文明建设问题进行了分析探讨，着力寻求如何通过政策与制度创新来综合平衡资源的经济和生态属性、推进农村生态文明建设进程的对策建议。尽管取得了不少富有价值的研究成果，但对农村生态文明建设的首要主体农民的思维方式、价值观念、行为逻辑关注不够，研究进路有待扩展。从农民理性的视角考察，农村生态文明建设与农民日常行为所坚持的取舍原则、行动选择密切相关，在一定意义上是农民理性逻辑的显化反映。因此，本文将农村生态文明建设纳入农民理性分析框架，基于农民对生态文明建设的政策认知、农业清洁生产和农民绿色生活状况等的调查，把握农民在参与农村生态文明建设中体现的政治理性、经济理性、社会理性、生态理性等特征，分析农村生态文明建设的影响效应，探求加快建设步伐、提高建设成效的对策建议，这既是建设美丽中国的客观要求，也是实施乡村振兴战略的应有之义。

## 一、变量选取与数据来源

### 1. 理论依据

理性概念的提出始于古希腊哲学，在本体论意义上表现为变动不居的现象世界背后的本质和规律、感性生活之上的理念世界和支配有形的感性世界的纯粹形式<sup>[16]</sup>。理性是人类思维方式和价值取向的集中体现，是人类在权衡、取舍、选择和行动时所秉持的基本规则。随着社会生产力的发展和经济社会制度的变迁，理性所蕴含的发展性自近代理性主义哲学创立之后在农民群体身上体现得十分明显，依次演化出生存理性、经济理性和社会理性三种形态。加之人类交往活动的日趋复杂及利益倾向的日益多元，学界对农民政治理性和生态理性的讨论也日渐增多。国外学者对农民理性的研究形成了以斯科特为代表的道义小农<sup>[17]</sup>、波普金为代表的理性小农<sup>[18]</sup>、黄宗智为代表的综合小农<sup>[19]</sup>三大学说。国内学者对农民理性的研究侧重于农民行为理性及其特征探讨，有学者从效用最大化而非物质利益最大化的角度分析认为小农的行为是理性的<sup>[20]</sup>，认为农民是贫穷而有效率的理性经济人中国场域下的农民理性是多元理性的叠加<sup>[23]</sup>。也有学者认为当下农村的转型引发了具有多元理性的农民在经济、政治、社会层面的理性程度差异，在具体的实践交往活动中占据主导地位的理性各有侧重，甚至出现经济理性、社会理性与政治理性的相互脱节和越界替代<sup>[24]</sup>。

农民理性是农民理性选择的简称，一般是指理性选择原则在农村场域的实际应用，常被用来解释农民复杂的行为逻辑。本研究所使用的农民理性概念是指农民在长期农业生产活动中形成的认知、意识、态度、看法和能力等，内含认可和处理问题的秩序规则，用于阐述农民行为选择的依据，是农民通过具体行动以实现其目标追求的思维理路<sup>[23, 25]</sup>。农民的经济理性、政治理性、社会理性、生态理性是农民理性在农村经济、政治、社会、文化、生态等实践活动中的具象化。据农民理性理论的基本原理，理性认知决定行动选择，行动选择决定行为结果，理性认知、行动选择与行为结果共同反映农民理性的结构性特点。

生态文明是人类在改造自然以造福自身的过程中为实现人与自然之间的和谐所做的全部努力和所取得的全部成果，表征人与自然相互关系的进步状态，既包含人类保护自然环境和生态安全的意识、法律、制度、政策，也包括维护生态平衡和可持续发展的科学技术、组织机构和实际行动<sup>[26]</sup>。生态文明建设是中国特色社会主义“五位一体”总体布局的重要组成部分，是新时代党和国家为实现民族复兴伟大目标所做的顶层设计。农村生态文明建设是生态文明在农村场域的实践形态及其成果，是农民群众在党的领导下回应国家发展战略、践行“尊重自然、顺应自然、保护自然”的生态文明理念、坚持人与自然和谐共生生态伦理、转变农业生产方式及日常生活方式、建设生态宜居美丽乡村的能动性选择。

农村生态文明建设可纳入农民理性理论分析框架。农民是践行农村生态文明理念的首要主体，是农村经济社会发展与生态环境保护的主要参与者和直接受益者，他们在农村生态文明建设实践中所认可和秉持的秩序规则影响并支配其行为选择，符合理性人特征。农民对生态文明建设的政策认知是农民理性的价值取舍层面，农业生产方式和农民生活方式是农民理性的行动选择层面，农村生态文明建设成效是农民理性的行为结果层面。价值取舍决定行动选择，行动选择决定行为结果，三者的互动过程构成了农民理性在农村生态文明建设领域的作用机制。本研究以农村生态文明建设中农民对生态文明建设的政策认知、农业清洁生产方式和农民绿色生活方式、生态文明建设成效作为测量维度。

## 2. 数据来源

本研究选取湖北省荆门市 X 镇“二村一社区”进行实地调研，包括 A 村、B 村在村务农人员及 C 社区兼业农民。调研地点是一典型的中部地区农村，该村共有耕地面积 3276 亩，18 个村民小组，1690 户村民，人口 4889 人。调研组于 2017 年 11 月赴该镇，问卷调查与个案访谈相结合收集一手资料。问卷调查采取入户访问法，指导被调查者填写问卷并及时修补完善，以提高调查数据的真实性。个案访谈选择以村组干部和具有代表性的农民作为对象，共记录访谈资料 15 份。本次调查共发放问卷 190 份，回收 162 份，有效问卷 162 份，并运用 SPSS19.0 对调查数据进行统计分析。

## 3. 变量选取及测量

(1) 农民对生态文明建设的政策认知。该变量是指农民对党和国家生态文明建设制度政策的认识、理解和支持情况，是农民选择农业生产方式和生活方式的认知基础。据农民理性理论和农村生态文明建设内涵，政策认知变量由生态自觉、法律规范熟悉度、农业补贴熟悉度 3 个子变量构成。生态自觉是指农民个体自主自愿地追求生态文明建设所倡导的价值观念。法律规范熟悉度是指农民对农村生态文明建设相关法律法规的熟悉程度。农业补贴熟悉度是指农民对农业支持与保护政策的熟悉程度。农民对生态文明建设的政策认知共选取 19 个题项衡量（表 1），其中生态自觉（B<sub>1</sub>）8 个指标（B<sub>11-18</sub>），法律规范熟悉度（B<sub>2</sub>）7 个指标（B<sub>21-27</sub>），农业补贴熟悉度（B<sub>3</sub>）4 个指标（B<sub>31-34</sub>）。

表 1 农民对生态文明建设的政策认知变量选择

子变量	题项	选项赋值
生态自觉 (B <sub>1</sub> )	B <sub>11</sub> “绿水青山就是金山银山；要金山银山，也要绿水青山；宁要绿水青山，也不要金山银山。” 您同意吗？	完全不同意=1；
	B <sub>12</sub> 必须保护农村生态环境，建设美丽乡村，您同意吗？	不同意=2；
	B <sub>13</sub> 农村生态环境保护需要村民的积极参与和支持，您同意吗？	不确定=3；
	B <sub>14</sub> 农村生态环境保护必须实现农业清洁生产，村民绿色生活，您同意吗？	同意=4；
	B <sub>15</sub> 必须加强农村土地管理，尤其是对耕地进行严格保护，守住 18 亿亩耕地红线，“确保国家粮食安全，把中国人的饭碗牢牢端在自己手中。” 您同意吗？	非常同意=5
	B <sub>16</sub> 破坏、污染环境的人必须接受法律惩治。您同意吗？	
	B <sub>17</sub> 农作物秸秆不可以在田间焚烧。您同意吗？	
	B <sub>18</sub> 生产、生活垃圾要进行分类处理。您同意吗？	
法律规范熟悉度 (B <sub>2</sub> )	B <sub>21</sub> 中华人民共和国环境保护法	完全不知道=1；
	B <sub>22</sub> 中华人民共和国森林法	不熟悉=2；
	B <sub>23</sub> 中华人民共和国土地管理法	一般=3；
	B <sub>24</sub> 基本农田保护条例	比较熟悉=4；
	B <sub>25</sub> 大气污染防治法	很熟悉=5。
	B <sub>26</sub> 水污染防治法	

农业补贴熟悉度 (B <sub>3</sub> )	B <sub>27</sub> 土壤污染防治法	
	B <sub>31</sub> 粮食直补	完全不知道=1;
	B <sub>32</sub> 农作物良种推广补贴	不熟悉=2;
	B <sub>33</sub> 农机具购置补贴	一般=3;
	B <sub>34</sub> 农资综合直接补贴	比较熟悉=4; 很熟悉=5

(2) 农业清洁生产。该变量是指将生态环境保护融入农业生产全过程, 节约资源、保护环境, 是统筹兼顾经济社会生态效益的一种生产方式。农业清洁生产是农民基于个人利益综合权衡后做出的理性选择, 是其生态价值期望的外在表现, 涉及化肥农药使用、生产污染处理、绿色生态农业、农业机械污染、作物灌溉及秸秆处理 5 个子变量。化肥农药使用是指农民在从事农业生产过程中的农药化肥使用量。生产污染处理是指对农业生产过程中产生的、未经合理处置的污染物的处理, 如化肥包装袋、畜禽养殖粪便污水的处理。绿色生态农业是指将农业生产和环境保护相协调, 在发展农业生产、增加农户收入的同时, 实现低碳环保、绿色生产。农业机械污染是指农业生产过程中农业机械消费燃料、排放废气等所造成的污染。作物灌溉及秸秆处理涉及农民使用地下水灌溉的情况及对作物秸秆的处理方式。农业清洁生产共选取 11 个题项衡量 (表 2), 其中化肥农药使用 (C<sub>1</sub>) 2 个指标 (C<sub>11-12</sub>), 生产污染处理 (C<sub>2</sub>) 3 个指标 (C<sub>21-23</sub>), 绿色生态农业 (C<sub>3</sub>) 3 个指标 (C<sub>31-33</sub>), 农业机械污染 (C<sub>4</sub>) 1 个指标 (C<sub>41</sub>), 作物灌溉及秸秆处理 (C<sub>5</sub>) 2 个指标 (C<sub>51-52</sub>)。

表 2 农业清洁生产变量选择

子变量	题项	选项赋值
化肥农药使用 (C <sub>1</sub> )	C <sub>11</sub> 您在种地时对化肥的使用	经常大量使用=1; 偶尔少量使用=2; 不确定=3; 不使用=4; 完全不使用=5
	C <sub>12</sub> 您种农作物时对农药的使用	随意丢在田间地头=1; 集中起来堆放=2; 集中起来当废品卖掉=3; 洗干净后装东西=4; 其他=5
生产污染处理 (C <sub>2</sub> )	C <sub>21</sub> 您对化肥包装袋的处理方式是	主要用作物秸秆和玉米等杂粮喂养=1; 主要购买有快速增肥作用的饲料喂养=2; 其他=3
	C <sub>22</sub> 您养殖牛羊猪等的方式是	直接排放到附近的沟渠里=1; 直接作为庄稼肥料=2; 作为沼气原料=3; 其他=4
绿色生态农业 (C <sub>3</sub> )	C <sub>23</sub> 您对猪牛羊鸡等的粪便污水处理方式是	完全没必要=1; 没有必要=2; 无所谓=3; 有必要=4; 很有必要=5
	C <sub>31</sub> 您对发展绿色种植、养殖和农产品加工怎么看	随意丢在田间地头=1; 集中起来堆放=2; 集中起来当废品卖掉=3; 其他=4
农业机械污染 (C <sub>4</sub> )	C <sub>32</sub> 您对用完的农药瓶子、药袋子、塑料薄膜的处理方式是	完全不利=1; 不利=2; 不确定=3; 有利=4; 完全有利=5
	C <sub>33</sub> 整体来讲, 您村里的农业生产方式对环境保护的影响	非常多=1; 多=2; 一般=3; 少=4; 很少=5
作物灌溉及秸秆处理 (C <sub>5</sub> )	C <sub>41</sub> 您家里农业机械 (如拖拉机) 年用柴油或汽油量	完全在地里烧掉=1; 偶尔会在地里焚烧=2; 不确定=3; 不会在地里焚烧=4; 根本不会在地里焚烧=5
	C <sub>51</sub> 您对庄稼秸秆 (如苞谷秆、麦秆等) 的处理方式是	一直在用地下水灌溉=1; 偶尔会=2; 不确定=3; 不会=4; 从来不会=5
	C <sub>52</sub> 您使用地下水灌溉庄稼的情况是	

(3) 农民绿色生活。该变量是指农民绿色消费、绿色出行、绿色居住，选择自然、节能、环保、健康的生活方式。包括绿色生活选择、污染源控制、生活污染处理 3 个子变量。绿色生活选择是指在污染产生之前为实现绿色健康的生活方式对日常消费的选择。污染源控制是指农村场域中农民对生活污染源的控制。生活污染处理是指农民对日常生活产生的污染处理，如塑料袋处理和垃圾分类情况。农民绿色生活共选取 8 个题项衡量（表 3），绿色生活控制（D<sub>1</sub>）4 个指标（D<sub>11-14</sub>），污染源控制（D<sub>2</sub>）2 个指标（D<sub>21-22</sub>），生活污染处理（D<sub>3</sub>）2 个指标（D<sub>31-32</sub>）。

表 3 农民绿色生活变量选择

子变量	题项	选项赋值
绿色生活选择（D <sub>1</sub> ）	D <sub>11</sub> 您去超市购买塑料袋的情况是	经常购买=1；偶尔购买=2；不确定=3；不够买=4；完全不够买=5
	D <sub>12</sub> 您对绿色有机食品（不使用农药、化肥、防腐剂 and 添加剂的食品）的购买情况是	完全不够买=1；不够买=2；不确定=3；偶尔购买=4；经常购买=5
	D <sub>13</sub> 您若自己种了蔬菜，对农药的使用状况是	经常使用=1；偶尔使用=2；不确定=3；不使用=4；完全不使用=5
	D <sub>14</sub> 你自己家的生活垃圾处理方式是	直接丢在附近的沟渠里=1；丢在村里集中堆放的地方=2；不确定=3；其他=4
污染源控制（D <sub>2</sub> ）	D <sub>21</sub> 您对买东西用过的塑料袋处理方式是	直接扔掉=1；当购物袋或装东西重复使用=2；当垃圾袋使用=3；其他=4
	D <sub>22</sub> 您家里的生活废水（如家里洗衣服的水、洗碗水、洗澡水）的排放是	随意排放=1；集中排放到村里的下水道=2；浇灌花草等重复使用=3；不确定=4；其他=5
生活污染处理（D <sub>3</sub> ）	D <sub>31</sub> 您对一次性生活用品（一次性碗筷、塑料袋、纸杯等）的使用状况是	经常大量使用=1；偶尔少量使用=2；不确定=3；不使用=4；完全不使用=5
	D <sub>32</sub> 您对生活垃圾进行分类的情况是	完全不清楚怎么分直接丢掉=1；部分垃圾能清楚地分类=2；不确定=3；严格分类=4；能够完全严格分类=5

(4) 农村生态文明建设成效。该变量是指当前农业清洁生产与农民绿色生活对农村生态环境所产生的改变。涵盖生态保护成本、生态保护作为、生产生活评价、农村规划布局 4 个子变量。生态保护成本是指为实现农业清洁生产、农民绿色生活并推进农村生态文明建设所做的努力与影响。生态保护作为是指基层政府为建设美丽乡村和保护生态环境在基础设施、科技指导、产业规划、宣传服务等方面的工作效果。生产生活评价是指农民基于农业生产方式和自身生活方式对农村生态文明状况的整体评价。农村规划布局是指村民居住区、农业种养区、工商业活动区等空间布局状态。农村生态文明建设成效选取 15 个题项衡量（表 4），其中生态保护成本（E<sub>1</sub>）8 个指标（E<sub>11-18</sub>），生态保护作为（E<sub>2</sub>）2 个指标（E<sub>21-22</sub>），生产生活评价（E<sub>3</sub>）3 个指标（E<sub>31-33</sub>），农村规划布局（E<sub>4</sub>）2 个指标（E<sub>41-42</sub>）。

表 4 农村生态文明建设成效变量选择

子变量	题项	选项赋值
生态保护成本（E <sub>1</sub> ）	E <sub>11</sub> 您是否愿意接受价格高但无污染的生物肥料？	
	E <sub>12</sub> 您是否愿意接受价格高但无污染的生物农药？	完全不愿意=1；不愿意=2；不确定=3；愿意=4；非常愿意=5
	E <sub>13</sub> 您是否愿意接受价格高但是无污染的生物农用薄膜？	
	E <sub>14</sub> 您村里的绿色农业生产技术示范、指导、推广情	远远不够=1；不够=2；一般=3；不错=4；很不错=5

	况是	伤害很大=1；有伤害=2；一般=3；无伤害=4；完全无伤害=5
	E <sub>15</sub> 您认为村里的农业生产方式对生态环境的影响是	远远不够=1；不够=2；一般=3；大=4；很大=5
	E <sub>16</sub> 您认为政府在环境保护方面所做的努力是	完全没影响=1；没影响=2；不确定=3；增加金钱开支=4；大大增加金钱开支=5
	E <sub>17</sub> 您认为在生产和生活方面追求环保对自己的影响是	很少=1；少=2；一般=3；大=4；很大=5
	E <sub>18</sub> 村里开展的环保活动（如清理垃圾等）状况是	
生态保护作为 (E <sub>2</sub> )	E <sub>21</sub> 您村里的生活垃圾处理设施（如垃圾桶配备等）状况是	很短缺=1；短缺=2；一般=3；齐全=4；很齐全=5
	E <sub>22</sub> 您村里的污水处理设施（如排污管道等）状况是	
	E <sub>31</sub> 您村里的绿色农业发展状况是	远远不够=1；不够=2；一般=3；大=4；很大=5
生产生活评价 (E <sub>3</sub> )	E <sub>32</sub> 您所在村的村民环保意识状况是	很弱=1；弱=2；一般=3；强=4；很强=5
	E <sub>33</sub> 您认为村民的日常生活方式对生态环境的影响是	伤害很大=1；有伤害=2；一般=3；无伤害=4；完全无伤害=5
	E <sub>41</sub> 村里的村民居住区、农业种养区、工商业活动区等空间布局状况是	很不合理=1；不合理=2；一般=3；合理=4；很合理=5
农村规划布局 (E <sub>4</sub> )	E <sub>42</sub> 政府应该对农村生态文明建设负主要责任，您同意吗？	完全不同意=1；不同意=2；不确定=3；同意=4；非常同意=5

## 二、农村生态文明建设的现实面相

### 1. 调查样本分析

对比分析发现，调查样本数据与《2017年中国农村统计年鉴》中农村人口的主要特征一致，表明样本具有良好的代表性。被调查者在性别上男性占调查总人数的53.1%，女性占比46.9%，呈现男性为主的性别特征；年龄分布上以中老年农民为主，51~60岁占比38.9%，31~50岁34.0%；文化程度上以初中学历为主，占比40.7%，初中及以下学历者63.5%；政治面貌上普通群众占绝大多数，占比75.3%；职业上以在家务农者为主，占比53.1%；家庭年毛收入集中在1~3万，占比45.1%，3万元以下74.7%。

### 2. 调查数据信度

对调查问卷进行信度分析，以检验问卷的可靠性。一般认为探索性研究量表整体Cronbach's  $\alpha$  值大于0.6则具有较好的信度。本研究问卷的Cronbach's  $\alpha$  值为0.717，说明问卷具有良好的可信度。

### 3. 农民对生态文明建设的政策认知水平总体较高

(1) 农民普遍对生态文明建设具有生态自觉。调查发现（表5），农民对十八大以来党和国家制定的生态环境保护政策和提出的绿色发展理念，绝大多数持积极、肯定态度。无论对“两座山论”“严守18亿亩耕地红线”，还是秸秆焚烧和垃圾分类等相关要求和政策理念，持同意及非常同意的比例均超过80.0%，样本均值均超过4。说明党和国家制定的生态环境保护政策和提出的绿色发展理念得到了农村居民的高度认可，农民普遍对生态文明建设具有生态自觉，对良好的生产生活环境充满期待。结合访谈资料判断，农村干部在生态文明建设过程中注重引导和提升农民的政治理性，农民的生态自觉集中体现了其高度的政治理性思维。

“我们这里搞沼气的少，秸秆收割完了就丢在地里烂掉，烂不掉也没得办法，现在管得紧，一到收稻谷，村干部拿着喇叭在地里转悠，宣传不让你烧。”（C-F-NM-3<sup>②</sup>）

“现在烧秸秆几乎没有了，因为不让烧，农民也不敢烧，看到地里冒烟就有村干部去调查，严重了会罚款，搞不好还拘留。”（C-M-NM-7）

（2）农民对生态文明建设的法律法规和农业补贴政策熟悉度偏低。分析表明（表 5），农民对国家制定的生态环境保护法律法规和农业补贴政策不大熟悉，仅有粮食直补（B<sub>31</sub>）、农作物良种推广补贴（B<sub>32</sub>）、农机具购置补贴（B<sub>33</sub>）三项与农民利益密切相关的政策熟悉度超过 50.0%，且均值仅高于 3.4。对其他制度政策的熟悉程度仅 20.0%左右，样本均值未超过 3。说明农村生态文明建设在法制与政策宣传、引导农民掌握制度政策等方面仍有很大的改进空间。

表 5 生态自觉、法律法规和农业补贴政策熟悉度

题项	样本	样本均值	比较熟悉	非常熟悉	占比/%	题项	样本	样本均值	同意	非常同意	占比/%
B <sub>21</sub>	162	2.92	32	11	26.5	B <sub>11</sub>	162	4.09	68	65	82.1
B <sub>22</sub>	162	2.77	24	5	17.9	B <sub>12</sub>	162	4.39	85	71	96.3
B <sub>23</sub>	162	2.76	28	7	21.6	B <sub>13</sub>	162	4.38	83	71	95.0
B <sub>24</sub>	162	2.85	26	14	24.7	B <sub>14</sub>	162	4.31	91	63	95.1
B <sub>25</sub>	162	2.76	29	6	21.6	B <sub>15</sub>	162	4.34	93	63	96.3
B <sub>26</sub>	162	2.68	20	12	19.8	B <sub>16</sub>	162	4.35	74	74	91.4
B <sub>27</sub>	162	2.59	27	6	20.4	B <sub>17</sub>	162	4.31	73	74	90.7
B <sub>31</sub>	162	3.87	97	31	79.0	B <sub>18</sub>	162	4.20	101	49	92.6
B <sub>32</sub>	162	3.43	66	21	53.7						
B <sub>33</sub>	162	3.45	69	21	55.6						
B <sub>34</sub>	162	3.12	40	23	38.9						

#### 4. 农业清洁生产并不理想

（1）农业生产中对化肥、农药的使用不利于实现清洁生产。统计发现，种地时经常大量使用化肥的占比 43.2%；种农作物时经常大量使用农药的比例为 33.3%；对自己食用的蔬菜选择经常使用农药的比例仅为 11.1%。结合访谈资料分析，农民在化肥农药的施用上遵循投入—产出比较的经济理性思维，化肥和农药的大量投入成为实现清洁生产的难点。

“哪有种田不用化肥的，农药也要打，不然哪有收成。”（A-F-GTSY-1）

“没有你说的生态农业，就一个奸稻养殖，也是别人来我们这里承包养殖的，不是每一家都有。”（A-M-NM-2）

“使用量大啊！种地不用肥料怎么行，那还有什么收成？现在用复合肥多一点，农药一般到了虫害季节都会用，我也不想花钱用，投资又大，不然怎么搞，靠天收？”（A-M-NM-4）

（2）农民对生产污染的处理具有消极诱导效应。分析显示，将猪、牛、羊、鸡等粪便污水直接排放到附近沟渠里的占 9.3%。

<sup>②</sup>①此为被访者编号：“A”指 A 村，“B”指 B 村，“C”指 C 社区，“F”指女性，“M”指男性，“NM”指农民，“NMG”指农民工，“CGB”指村干部，“JS”指教师，“GTSY”指个体私营企业主。下同。

---

尽管占比不高，但上述行为具有消极诱导效应，由于零成本排放，容易形成惯习，污染水体、土壤、空气等，侵蚀生态公共产品。

(3) 绿色生态农业发展不足。被调查者认为发展绿色种植养殖和农产品有必要的占 92.6%；将用完的农药瓶子袋子、塑料薄膜随意丢在田间地头的占 17.3%；认为当前农业生产方式对环境保护有消极作用的占 15.4%。在生态农业模式尚未普遍推广、示范引导作用尚未充分发挥的背景下，受经济理性驱使，农民依然偏向于粗放型、简单化的农业生产方式。

(4) 农业机械使用对空气的污染仍然存在。被调查者认为自家农业机械年用柴油或汽油量较多的比例为 19.2%。当前农用机械所用燃料仍以柴油或汽油为主，排放尾气直接污染空气。

(5) 作物灌溉及秸秆处理不够科学。分析发现，使用地下水灌溉庄稼的占 46.3%；选择在地里焚烧庄稼秸秆（如苞谷秆、麦秆等）的占 12.4%。大量使用地下水灌溉农作物容易耗费地下水源，作物秸秆焚烧必然产生大气污染。

## 5. 农民绿色生活方式有待改善

(1) 农民在生活选择上倾向于绿色环保。调查显示，去超市经常购买塑料袋的占 19.1%；经常购买绿色有机食品的占 13.6%；对自己食用的蔬菜选择经常使用农药的比例为 11.1%；在生活垃圾的处理上，直接丢在附近沟渠的占 13.0%。说明农村居民的生活选择整体上趋向于绿色环保，但对于当下存在的不合理消费行为必须加强引导和规范。

(2) 农民对污染源的控制不利于构建绿色健康的生活方式。塑料袋的处理上，直接扔掉的占 10.5%；家庭生活废水随意排放的占 28.4%。调研发现，村庄的固定垃圾堆放点有明显的焚烧痕迹，部分距堆放点较远的农民选择在自家宅院焚烧垃圾，宅院内多以小型盆栽植物和花卉作为点缀。可见农民基于合作互助利他公共精神与社会理性并未充分成长起来，农村环境治理仍需加强。

“没有分类，都是自己倒进垃圾棚子，直接在垃圾棚子里烧掉，以后可能会分类，前提是要把垃圾处理设施建起来。”  
(A-M-JS-1)

“自己焚烧这种行为村委会表示不允许，但是也不反对，没有罚款这一说。” (C-F-NM-3)

“蛇皮袋装着，自己烧，自己住的地方离垃圾池比较远。” (C-M-NM-7)

(3) 农民对生活污染的处理不够合理。选择经常大量使用一次性生活用品（一次性碗筷、塑料袋、纸杯等）的占 6.2%；垃圾分类上，能完全严格分类的占 4.9%，完全不清楚怎么分类而直接丢掉的占 19.8%。就垃圾分类的认知水平而言，大部分农民目前还处于能否作为废品卖掉的工具理性阶段，远未上升至无害化处理的价值理性层面。

(4) 农民对生活能源的选择不够环保。电能是主要生活能源，占被调查者的 72.8%，煤气或液化石油气占 62.3%，木柴、秸秆作为柴火的比例为 48.1%，太阳能使用比例达 41.4%。反映出农村生活能源的选择呈现出“电+气+柴+太阳能”的“四结合”趋势，柴火能源显然容易造成大气污染。出行工具选择上，摩托车是主要交通工具，占被调查者的 47.5%，拖拉机等农用车 38.3%，自行车 29.0%，小轿车 19.8%，电动车 21.0%。上述出行工具除自行车、电动车外，其余均以使用化石能源为主，消耗资源，污染环境。当前农民对生活能源的选择主要基于收入水平进行经济理性考虑，还未呈现出明显的环保偏好。

## 6. 农村生态文明建设成效尚不明显

(1) 生态保护成本超过农民经济承受能力。对使用价格高、无污染的生物肥料、生物农药、生物农膜持支持态度的比例分别为 77.2%、77.8%和 76.6%；对绿色农业生产技术示范、指导、推广情况表示认可的仅占 16.1%。认为村里的农业生产方式对生态环境存在伤害的比例为 34.6%（“伤害很大”及“有伤害”），没有伤害的为 24.7%（“无伤害”及“完全无伤害”）。认为政府在环境保护方面所做努力比较理想的仅占 19.1%，在生产和生活方面追求环保和绿色消费会增加自己金钱开支的比例为 54.3%，村里环保活动开展少的比例为 50.6%。农民对于绿色农资消费及农技推广的认可与支持态度受其经济理性指引，既定的经济支付成本与预期生态收益回报相比，他们大多认为自身经济承受力有限。

(2) 生态保护力度需要加强。生活垃圾处理设施配备上，认为缺乏的比例为 40.7%；污水处理设施的配备方面，认为缺乏的占比 50.0%。表明绿色农业生产、清洁生活的废弃物处理设施配备率偏低，不利于农村环境保护。

(3) 农民对当前生产生活的生态性评价低。针对绿色农业发展状况，仅 11.1%的被访者表示认可；认为村民环保意识强的占比 21.6%；村民的日常生活方式对生态环境存在伤害的比例为 38.3%（“伤害很大”及“有伤害”），没有伤害的为 22.2%（“无伤害”及“完全无伤害”），可见当下农民的生态期望并未有效满足。

(4) 农村规划布局不够合理。从对基层政府生态环境保护努力的评价来看，期望政府对生态文明建设负主要责任的占 92.6%；认为村民居住区、农业种养区、商业活动区空间布局合理的仅占 16.7%。这反映出基层政府在农村生态环境保护上投入不足，农村规划布局合理性不够。

### 三、农村生态文明建设的影响效应分析

#### 1. 农村生态文明建设变量的因子分析

(1) 农民生态文明建设政策认知的因子分析。对农民生态文明建设政策认知 3 个子变量的调查数据进行 Bartlett 球体检验的 KMO 抽样适度测量值为 0.812，近似卡方值为 1518.671，自由度为 171，显著性水平 sig. <0.01，适合因子分析。运用主成分分析法和方差最大旋转法从 19 个指标中抽取生态自觉、法律规范熟悉度、农业补贴熟悉度 3 个因子（表 6-1）。这些因子的方差贡献率分别为 25.861%、20.075%、12.063%，累积方差贡献率为 57.999%，因子载荷较高，解释效果较好。

表 6-1 农民对生态文明建设政策认知的因子分析

题项	成分		
	生态自觉	法律规范熟悉度	农业补贴熟悉度
B <sub>11</sub>	0.457		
B <sub>12</sub>	0.767		
B <sub>13</sub>	0.836		
B <sub>14</sub>	0.778		
B <sub>15</sub>	0.809		
B <sub>16</sub>	0.699		
B <sub>17</sub>	0.525		
B <sub>18</sub>	0.427		
B <sub>19</sub>		0.748	
B <sub>20</sub>		0.816	
B <sub>21</sub>		0.802	

B <sub>22</sub>	0.811
B <sub>23</sub>	0.779
B <sub>24</sub>	0.824
B <sub>25</sub>	0.808
B <sub>31</sub>	0.598
B <sub>32</sub>	0.698
B <sub>33</sub>	0.797
B <sub>34</sub>	0.680

(2) 农业清洁生产的因子分析。对农业清洁生产的 5 个子变量调查数据进行 Bartlett 球体检验的 KMO 抽样适度测量值为 0.525, 近似卡方值为 204.281, 自由度为 55, 显著性水平 sig. < 0.01, 适合因子分析。运用主成分分析法和方差最大旋转法从 11 个指标中抽取化肥农药使用、生产污染处理、绿色生态农业、农业机械污染、作物灌溉及秸秆处理 5 个因子 (表 6-2)。这些因子的方差贡献率分别为 18.270%、14.132%、12.047%、10.440%、10.039%, 累积方差贡献率为 64.928%, 因子载荷较高, 解释效果较好。

表 6-2 农业清洁生产的因子分析

题项	成分				
	化肥农药使用	生产污染处理	绿色生态农业	农业机械污染	作物灌溉及秸秆处理
C <sub>11</sub>	0.800				
C <sub>12</sub>	0.824				
C <sub>21</sub>		0.477			
C <sub>22</sub>		0.566			
C <sub>23</sub>		0.681			
C <sub>31</sub>			0.550		
C <sub>32</sub>			0.377		
C <sub>33</sub>			0.610		
C <sub>41</sub>				0.720	
C <sub>51</sub>					0.650
C <sub>52</sub>					0.468

(3) 农民绿色生活的因子分析。对农民绿色生活的 3 个子变量调查数据进行 Bartlett 球体检验的 KMO 抽样适度测量值为 0.533, 近似卡方值为 61.530, 自由度为 28, 显著性水平 sig. < 0.01, 适合因子分析。运用主成分分析法和方差最大旋转法从 8 个指标中抽取绿色生活选择、污染源控制、生活污染处理 3 个因子 (见表 6-3)。这些因子的方差贡献率分别为 19.740%、16.859%、13.845%, 累积方差贡献率为 50.444%, 因子载荷较高, 解释效果较好。

表 6-3 农民绿色生活的因子分析

题项	成分		
	绿色生活选择	污染源控制	生活污染处理

D <sub>11</sub>	0.332		
D <sub>12</sub>	0.647		
D <sub>13</sub>	0.597		
D <sub>14</sub>	0.747		
D <sub>21</sub>		0.691	
D <sub>22</sub>		0.727	
D <sub>31</sub>			0.763
D <sub>32</sub>			0.536

(4) 农村生态文明建设成效的因子分析。对农村生态文明建设成效的 4 个子变量调查数据进行 Bartlett 球体验验的 KMO 抽样适度测量值为 0.713, 近似卡方值为 776.334, 自由度为 105, 显著性水平 sig. <0.01, 适合因子分析。运用主成分分析法和方差最大旋转法从 15 个指标中抽取生态保护成本、生态保护作为、生产生活评价、农村规划布局 4 个因子 (见表 6-4)。这些因子的方差贡献率分别为 23.350%、15.618%、9.739%、7.514%, 累积方差贡献率为 56.220%, 因子载荷较高, 解释效果较好。

表 6-4 农村生态文明建设成效的因子分析

题项	成分			
	生态保护成本	生态保护作为	生产生活评价	农村规划布局
E <sub>11</sub>	0.701			
E <sub>12</sub>	0.686			
E <sub>13</sub>	0.734			
E <sub>14</sub>	0.613			
E <sub>15</sub>	0.250			
E <sub>16</sub>	0.393			
E <sub>17</sub>	0.566			
E <sub>18</sub>	0.418			
E <sub>21</sub>		0.501		
E <sub>22</sub>		0.560		
E <sub>31</sub>			0.527	
E <sub>32</sub>			0.436	
E <sub>33</sub>			0.481	
E <sub>41</sub>				0.510
E <sub>42</sub>				0.301

## 2. 农村生态文明建设变量的相关分析

(1) 农民对生态文明建设的政策认知与农民绿色生活正相关。相关性检验 Person 系数为 0.265, 政策认知与绿色生活在 0.01 水平上显著正相关 (表 7)。在农村生态文明建设过程中, 农民的政策认知水平与绿色生活方式的形成相互促进、相互制约。认知决定行动, 政策认知是构建绿色生活方式的思想基础, 绿色生活方式的构建为强化政策认知提供实践支持。

(2) 农业清洁生产与农民绿色生活正相关。相关性检验 Person 系数为 0.342，农业清洁生产与农民绿色生活在 0.01 水平上显著正相关（表 7）。生产方式与生活方式是农民理性的具体展现，农村生态文明问题往往在生产和生活方面表现最为突出，且是建设重点。实践证明，农业清洁生产有助于农民绿色生活方式构建，农民绿色生活方式构建助推农业生产走上低碳环保之路。

(3) 农民对生态文明建设的政策认知与建设成效正相关。相关性检验 Person 系数为 0.367，表明政策认知与建设成效在 0.01 水平上显著正相关（表 7）。提高农民对生态文明建设的政策认知水平有助于改善农村生态文明建设成效，随着生态文明建设成效的逐步改善，农民对生态文明建设的政策认知水平亦日渐提升。

(4) 农业清洁生产与建设成效正相关。相关性检验表明，Person 系数为 0.236，农业清洁生产与建设成效在 0.01 水平上显著正相关（表 7）。当前农村生态文明建设存在的问题与农业生产方式密切相关。由于特殊国情，我国农业生产长期处于粗放型发展模式，农民在经济理性驱使下，化学农资的大量施用对农村生态环境造成了累积性负面影响，农业向清洁生产转型是建设农村生态文明的根本出路。

(5) 农民绿色生活与建设成效呈正相关。相关性检验 Person 系数为 0.305，农民绿色生活与建设成效在 0.01 水平上显著正相关（表 7）。绿色生活倡导农民开展低碳生活实践，包括生物能源使用、污染源控制、生活污染处理等，均与生态文明建设成效直接相关，农民绿色生活方式的形成必将有力推进农村生态文明建设进程。

表 7 农村生态文明建设变量之间的相关性

		政策认知	农业清洁生产	农民绿色生活	建设成效
政策认知	Pearson 相关性	1	0.002	0.265**	0.367**
	显著性（双侧）		0.980	0.001	0.000
农业清洁生产	Pearson 相关性	0.002	1	0.342**	0.236**
	显著性（双侧）	0.980		0	0.002
农民绿色生活	Pearson 相关性	0.265**	0.342**	1	0.305**
	显著性（双侧）	0.001	0.000		0.002
建设成效	Pearson 相关性	0.367**	0.236**	0.305**	1
	显著性（双侧）	0.000	0.002	0.002	

注：\*\*表示在 0.01 水平（双侧）上显著相关。

## 四、结论与建议

农村生态文明建设是美丽中国建设的有机组成部分，是实施乡村振兴战略的重要内容。从农民理性的视角考察，农民是农村生态文明建设的首要主体，农村生态文明建设与农民日常行为所坚持的取舍原则、选择依据密切相关，一定意义上是农民理性逻辑的显化反映。实证研究表明，当前农民对生态文明建设的政策认知水平总体较高，农业清洁生产并不理想，农民绿色生活有待改善，农村生态文明建设成效不明显；政策认知、清洁生产分别与绿色生活正相关，政策认知、清洁生产、绿色生活各与建设成效正相关。推进农村生态文明建设、显著提高建设成效，客观需要遵循农民理性逻辑，着力构建和形成农民生态文明建设政策认知、农业清洁生产、农民绿色生活之间的良性互动关系。

### 1. 提升农民生态文明政策认知水平，形成生态意识行为自觉

农村生态文明建设的内生动力源于基层党委、政府、村民个人、社会组织等多种参与主体的生态自觉，决定其在生态文明

建设中的责任担当、认知态度和价值判断。农民生态意识行为自觉的提升是重视生态环境、追求生态质量、参与生态文明建设实践的必然结果。农村基层党组织是党在农村工作的领导核心，为农村生态文明建设提供坚强有力的政治保障。应积极宣传生态文明建设政策，组织、动员农民群众转变农业生产和自身生活方式，走清洁生产、绿色生活的发展之路，建设美丽乡村。通过组织专家讲座、网络学习、集中讨论、专题培训等多种形式，开展生态文明理念教育、生态环境保护法律法规宣传、节约资源与保护环境政策宣讲，充分提高农民群众的政治理性水平和生态意识自觉，树立人与自然和谐共生的生态价值观。领导和组织动员农民群众积极参与农村生态文明建设，让农民群众切身感受到生态环境改善后的获得感和幸福感，形成清洁生产、绿色生活行动自觉，为建设美丽乡村奠定牢靠的思想基础。

## 2. 转变农业生产方式，推进农业清洁生产进程

农业清洁生产涉及农业生产模式转型，是生态农业建设的有效途径，是发展绿色经济的客观要求。推进农业清洁生产，转变农业生产方式，实现农业生产模式转型，需要以农业供给侧结构性改革为重点，引导农民生态理性诉求成长，全面构建现代农业产业体系、生产体系和经营体系，更好发挥政府职能。政府部门应该加强对化肥、农药等化学农资生产和施用监管，鼓励支持生物农资推广应用；实施新型职业农民培育计划，利用多种渠道促进低碳、绿色、优质、高效、安全农业技术成果传播和示范推广，让农民群众充分掌握现代农业发展规律，摒弃简单的经济理性思维，积极发展生态农业，促进农村生态文明建设。

## 3. 发展农村绿色文化，培育农民绿色生活方式

农村生态文明建设必须有绿色文化支持，充分提供精神动力和智力支持。客观需要建立农村绿色文化发展体制机制，发挥政府主导作用，加强农民群众的生态伦理观念培育和生态宜居乡村内涵宣传教育，营造绿色文化氛围，开展富有特色的文明创建活动，引导农民群众兼顾个人理性与公共理性，注重低碳环保、绿色生活。在基层政府的组织安排下，针对农民日常生活消费开展“生态文明模范个人”、“生态文明模范家庭”等评选，带领村民参与绿色生活公共设施创建，发挥村规民约的积极作用，引导农民群众养成使用绿色能源、分类处理垃圾、选择低碳出行等绿色生活习惯，逐步培育健康安全的绿色生活方式。

## 4. 创新政府管理体制，构建生态文明建设良好格局

当前农村生态环境问题突出的根源在于长期以来缺少系统化的顶层设计、制度安排和战略部署。十八大以来党和国家高度重视农村生态文明建设，相应的制度框架和政策体系逐步建立，建设美丽乡村、乡村振兴战略等行动计划启动实施。农村基层政府应以实施乡村振兴战略为契机，将农村生态文明建设纳入乡村振兴范畴，创新体制机制，强化制度性供给，确保按照“产业兴旺、生态宜居、乡风文明、治理有效、生活富裕”总要求，如期实现乡村振兴“三步走”战略目标。必须坚持发展以人民为中心，高度重视生态文明建设，科学制定乡村振兴规划，建立基层干部环境保护绩效考核和责任追究制度，确保农村生态文明建设各项工作落地落细落实。建立农民群众农村环境治理参与机制，支持民间环境保护组织规范有序发展，构建党委领导、政府负责、农民主体、社会协同、法治保障的农村生态文明建设良好格局，为提高建设成效、建成美丽乡村提供动力支持。

### [参考文献]:

[1] 习近平. 决胜全面建成小康社会，夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利[R]. 北京：人民出版社，2017.

[2] 中共中央，国务院. 中共中央国务院关于实施乡村振兴战略的意见[EB/OL]. [2018-02-04].

[http://www.gov.cn/zhengce/2018-02/04/content\\_5263807.htm](http://www.gov.cn/zhengce/2018-02/04/content_5263807.htm).

[3] 张红霞，刘元珍. 论农村生态文明建设中农民的思想教育[J]. 毛泽东思想研究，2008（4）：150-153.

- 
- [4]王四正两个和解”：农村生态文明建设走出闲境的必由之路——基于马克思恩格斯生态观的一个新认识[J].河南师范大学学报(哲学社会科学版),2015(6):85-89.
- [5]陈丽华.论农村生态文明建设——以农民环保法律权利配置为视角[J].广西师范大学学报(哲学社会科学版),2009(4):9-12.
- [6]管爱华.农村生态文明建设中农民的价值观转换[J].马克思主义与现实,2009(1):152-154.
- [7]张月昕.农村生态文明建设主体的价值满足缺失及伦理对策[J].伦理学研究,2017(3):120-125.
- [8]任春晓.乡村环境传播与农村生态文明建设[J].浙江社会科学,2015(8):89-95,159.
- [9]金鸣娟,卞韬.大众传媒在农村生态文明传播中的作用及对策研究[J].东岳论丛,2015(11):179-183.
- [10]赵美玲,马明冲.基于战略视角的农村生态文明建设探析[J].理论学刊,2013(7):72-75.
- [11]陈叶兰.论新农村生态文明建设中的政府责任[J].湖南社会科学,2013(5):29-31.
- [12]李亚青,王栓军.浅析低碳生活方式与农村生态文明建设[J].生态经济,2012(6):188-190.
- [13]宋洪远,金书秦,张灿强.强化农业资源环境保护推进农村生态文明建设[J].湖南农业大学学报(社会科学版),2016(5):33-41.
- [14]杨斯玲,刘应宗,潘珍妮.基于循环经济的农村生态文明科学发展研究[J].北京工业大学学报(社会科学版),2011(5):25-29.
- [15]周航,李君.农村生态文明建设中的金融支持措施研究[J].农村经济,2016(1):126-129.
- [16]王勤.理性精神的新发展与人类自我认识的新境界——对西方传统人学发展的反思[J].文史哲,1999(1):58-63.
- [17]詹姆斯·C·斯科特.农民的道义经济学:东南亚的反叛与生存[M].程立显,刘建,译.南京:译林出版社,2013:41-43.
- [18]POPKIN. Rational peasant: the political economy of rural society in Vietnam[M].Berkeley: University of California Press, 1979: 17-18.
- [19]黄宗智.华北的小农经济与社会变迁[M].北京:中华书局,1986:5.
- [20]林毅夫.小农与经济理性[J].农村经济与社会,1988(3):31-33.
- [21]马小勇.理性农民所面临的制度约束及其改革[J].中国软科学,2003(7):26-33.
- [22]罗必良.尊重农民的经济理性从塔岗村“租地风波”说起[J].南方农村,2001(4):4-6.

---

[23]徐勇. 农民理性的扩张: “中国奇迹”的创造主体分析——对既有理论的挑战及新的分析进路的提出[J]. 中国社会科学, 2010 (1) : 103-118, 223.

[24]常健. 论经济理性、社会理性与政治理性的和谐[J]. 南开学报 (哲学社会科学版), 2007 (5) : 75-81.

[25]米勒, W·波格丹诺. 布莱克维尔政治学百科全书[M]. 邓正来, 译. 北京: 中国政法大学出版社, 1992: 631.

[26]俞可平. 科学发展观与生态文明[J]. 马克思主义与现实, 2005 (4) : 4-5.