

# 节假日旅游流时空分异及其形成机制

## ——以云南省为例

戢晓峰<sup>1,2</sup>, 李康康<sup>1,2</sup>, 陈方<sup>2,3</sup>

(1. 昆明理工大学交通工程学院, 中国云南昆明 650504; 2. 云南综合交通发展与区域物流管理智库, 中国云南昆明 650504; 3. 昆明理工大学社会科学学院, 中国云南昆明 650504)

**【摘要】**以云南省为研究区域, 利用游客集中度系数、基尼系数、洛伦茨曲线等指标, 获取了云南省节假日旅游流的时空分异特征, 并从区域旅游空间结构的视角分析其形成机制, 结果表明:①云南省节假日旅游流的时间分布不受空间尺度限制, 在省域和市域尺度均表现出相对均衡格局; 节假日旅游流的空间分布相对集中, 呈“多核心、边界带状”空间格局, 且各节假日的旅游流空间分布特征具有一致性。②快速交通方式的“时空压缩”效应有效缓解了节假日时长对游客出游半径的限制, 并在优惠政策与旅游宣传影响下, 国庆黄金周对中秋节存在“虹吸效应”。③旅游资源禀赋是节假日旅游流空间格局形成的主要因素, 交通可达性对旅游流规模的影响有限; 具有一定区位优势但旅游品位一般的旅游地, 极易在交通设施不断完善过程中被替代, 而区位优势不明显的旅游边缘节点凭借资源禀赋也具备相当竞争力; 具有完善的公路交通基础设施且旅游景区特色鲜明的旅游区, 则表现出对自驾游的较强吸引力。

**【关键词】**旅游流; 时空分异; 形成机制; 节假日; 云南省

**【中图分类号】**F590 **【文献标志码】**A **【文章编号】**1000-8462(2018)03-0200-08 **【DOI】**10.15957/j.cnki.jjdl.2018.03.025

旅游业是对外界因素较为敏感的产业, 重大活动、节假日以及各类突发事件, 都极易造成旅游业的短期波动<sup>[1-2]</sup>。尤其是短期高强度的节假日旅游流, 受时间、空间、信息等各项条件的制约更加明显, 表现出与平峰时段相异的时空特性<sup>[3]</sup>。节假日旅游一直被视为拉动内需、促进消费和经济发展的重要举措, 受我国休闲制度、旅游信息不对称、旅游接待服务设施不足等因素影响, 每逢节假日各地景区客流爆满已成为常态, 其诱发的交通拥堵、景区环境污染、景区容量过载等一系列问题, 对游客出行

收稿时间: 2017-08-08; 修回时间: 2017-11-01

基金项目: 国家自然科学基金项目(71563023); 云南省交通科技创新示范研究项目(2017A09); 云南省应用基础研究重点项目(2015FA019)

作者简介: 戢晓峰(1982—), 男, 湖北随州人, 博士, 教授, 博士生导师。主要研究方向为交通运输地理与区域发展管理。E-mail: yiluxin-shi@sina.com。

安全、景区生态环境、旅游资源保护均构成严重威胁，也日益受到学者的关注。目前，节假日旅游流的相关研究主要集中于节假日休闲制度调整对旅游业发展的影响、节假日游客量预测、黄金周旅游流的时间分布特征等。如汪德根等运用因子分析探讨了发达地区居民对节假日调整影响休闲旅游的感知分析，发现取消“五一”小长假对居民休闲旅游影响很小<sup>[4]</sup>；龙鑫、罗芬等分析了节假日休闲制度调整后的居民旅游行为特征<sup>[5-6]</sup>；周勇、刘莹等研究了法定节假日调整对中国旅游业的影响，并从旅游产品开发、信息发布、消费引导、行业监管等方面提出了应对措施<sup>[7-8]</sup>。准确的节假日游客量预测对旅游景区管理至关重要，如陈荣等通过建立基于季节调整的支持向量回归模型，预测了某景区的节假日游客量<sup>[9]</sup>；胡柏叶考虑节假日因素，对上海市月入境旅游人数进行了预测<sup>[10]</sup>。关于黄金周旅游流的时空分布特征研究已经成为热点，刘泽华等以昆明、大理、丽江和西双版纳的代表性旅游景点为研究对象，探讨了国庆黄金周旅游流的时间分布对区域旅游空间结构的响应<sup>[11]</sup>；贺晓慧等对西安市 13 个旅游景点国庆黄金周旅游流的时间波动和分形结构进行了分析<sup>[12]</sup>；李志飞等通过时间序列分析、游客密度指数和 Zipf 结构分析法，分析了国庆黄金周旅游流的时空分布特征<sup>[13]</sup>。

综上所述，关于节假日旅游流特性的研究仍然较少，是旅游流研究的薄弱环节。在少量的相关研究中，集中于国庆黄金周单一时段的研究，缺乏对全年各节假日的对比分析；在研究维度上，也多集中于节假日旅游流的时间分布特征分析，而较少对区域空间分布特征进行系统描述；在研究区域上，现有研究主要分为景点与全国两个层面，尚未见到以城市为研究单元的节假日旅游流时空分异特征研究。显然，节假日旅游流的时空分布特性，不仅是对旅游者本身在特殊时段旅游出行规律的解释与展示，也是对区域内旅游要素相对区位关系和分布形式的集中体现，研究节假日高强度旅游流的形成机制，对旅游营销、景区客流组织、旅游产品规划均具有重要意义。因此，本文以云南省为例，从区域旅游空间结构的视角，分析节假日旅游流时空分异的形成机理，尝试为旅游管理部门应对节假日客流高峰制定应急预案提供理论依据。

## 1 研究方法数据来源

### 1.1 研究区域概况

云南省位于我国西南边陲，是一个典型边疆高原山区省份。从经济与社会视角来看，该地区常常与“贫困”、“落后”、“欠发达”相关，但从自然与人文来看，云南省地貌丰富，民族文化多样，具有得天独厚的旅游业发展优势。相比于其他地区，云南省与沿海主要客源地相距较远，复杂多样的地形地貌加剧了交通基础设施建设的难度，增加了游客的出行时间与经济成本，尤其在节假日期间，短期高强度旅游流更加暴露出交通基础建设不完善、旅游配套服务设施不足等问题。因此，以云南省为例，研究区域旅游空间结构影响下的节假日旅游流时空分异特征，可更好地反映旅游活动时空状态与自然环境、旅游资源、交通网络结构之间的关系。

### 1.2 研究方法

本文整体思路依循“旅游空间结构—旅游流时空分异—形成机制”的研究逻辑展开，即首先对旅游资源空间结构和规模差异、旅游交通网络布局进行现状分析，然后利用游客集中度系数、基尼系数、分布均衡度指标、洛伦茨曲线对节假日旅游流的时空离散程度进行测度，最后通过空间可视化处理、相关性分析，从区域旅游空间结构的视角分析其形成机制。

①游客集中度系数是衡量游客时间分布均衡性的重要指标，本文采用游客集中度系数衡量不同城市节假日旅游流在时间维度上的分布特征，计算模型为：

$$J_c = 100 \cdot \sqrt{\sum_{i=1}^n \left( \frac{x_{ci}}{M_c} \right)^2} \quad (1)$$

式中： $J_c$ 为城市  $c$  节假日游客集中度系数； $x_{ci}$ 为城市  $c$  在节假日  $i$  的旅游流规模； $M_c$ 为城市  $c$  全年法定节假日旅游流总量； $n$ 为节假日数目； $J$ 取值  $0 \sim 100$ ， $J$ 值越大表明旅游流越集中， $J$ 越接近  $100 \cdot \sqrt{1/n} = 100 \cdot \sqrt{1/7} = 37.8$ ，旅游流的时间分布越均衡。

②基尼系数是用于评价旅游流空间分布差异的重要指标，可以充分衡量旅游流在某个时期的空间离散程度，计算公式为：

$$S_i = - \sum_{c=1}^h p_{ci} \ln p_{ci} \quad (2)$$

$$S_d = \ln H \quad (3)$$

$$Gini = S_i / S_d \quad (4)$$

$$T = 1 - Gini \quad (5)$$

式中： $p_{ci}$ 为城市  $c$  在节假日  $i$  旅游流规模占该节假日全省旅游流规模百分比； $H$ 为云南省城市的数目； $T$ 为分布均匀度； $G_{ini}$ 的取值为介于  $0 \sim 1$ ， $1$ 为旅游流空间分布绝对集中， $0$ 为旅游流空间分布绝对均匀。

### 1.3 数据来源

本文的研究数据主要来源于百度指数平台，这是由于旅游产品的不可先验性，旅游出行者在出游前往往会通过网络搜寻相关的信息，以减低旅游出行风险<sup>[14]</sup>；网站信息流对旅游者是一个信息决策与执行过程，旅游资源信息量大小将严重影响出行者对旅游目的地的选择<sup>[15-16]</sup>；已有研究表明网络关注度与旅游流在时空上具有较强的相关性，并呈“旬前兆”效应<sup>[17-18]</sup>。百度是全球最大的中文搜索引擎，是以海量网民行为数据为基础的数据分析平台，通过在百度指数首页，输入相关关键词，即可得到对应的指数数据。因此，本文以云南省“A级以上景区名称+旅游攻略”、“城市名称+旅游攻略”为搜索关键词<sup>[19-21]</sup>，统计了2016年云南省16个城市法定节假日的网络关注度。

检索统计发现，国内网络关注云南省节假日旅游的人群属性具有以下特征：在性别上，男性占比55%，女性占比45%，男性比女性更关注云南省节假日旅行。在年龄分布上，30~49岁占比73%，占有绝对优势，20~29岁人群为17%，50岁以上及19岁以下人群分别占比6%、4%，中青年是云南省节假日旅游流的主要群体。地域分布上，检索热度排名前五位的省份分别为：云南、广东、北京、四川、浙江。

## 2 云南省区域旅游空间结构

区域旅游空间结构指的是一定区域内旅游要素组织在空间上的投影，体现的是区域旅游要素相对区位关系和分布的表现形式。旅游资源作为旅游活动的载体和对象，其吸引力将直接影响游客对旅游目的地的选择，而游客的空间移动则显然受到旅游交通网络布局的限制，影响着游客出行模式的选择。因此，本文重点以区域旅游资源禀赋与旅游交通网络布局差异为研究视角，

分析高强度节假日旅游流的形成机制。

## 2.1 旅游资源空间结构

旅游资源禀赋与级别是游客选择旅游目的地的主要参考因素，影响着区域旅游产业规模与空间分布<sup>[22]</sup>。云南省旅游资源丰富，截至 2016 年底，拥有 A 级以上景区 232 家，其中：5A 级 8 家、4A 级 68 家、3A 级 61 家、2A 级 85 家、1A 级 10 家。根据旅游资源的特点与分布特征，将云南省旅游资源分为六大旅游区，见表 1。全省旅游资源空间分布较不均衡，滇西北、滇中、滇西南旅游资源丰度较高，占全省旅游资源的 72.8%，而高等级旅游景区则主要分布在昆明、大理、丽江、迪庆、西双版纳以及保山。

## 2.2 旅游交通网络布局

交通作为旅游的纽带，连接着旅游的供给与需求，优质的旅游资源需要良好的交通网络作支撑，完善的交通基础设施将增强游客的出行意愿<sup>[23]</sup>。云南省旅游交通网络主要以航空和公路为主，以铁路为辅，交通网络分布较不均衡。其中，滇中地区作为全省经济文化中心，区位优势明显，具有良好的交通基础设施；滇西北及滇西南地区具有发达的航空网络，但公路网密度较低；滇东地区路网密度高，但高等级公路比例较低。受交通条件限制，大部分旅游者无法实现环游模式，多目的地往返模式是入滇旅游的主导模式，占比为 58.99%<sup>[24]</sup>；拥有完善交通基础设施的昆明是全省旅游的集散中心，入滇的游客通常以昆明作为中转，再通过航空与公路网络，向交通较为便利的滇西北与滇西南扩散。昭通、曲靖、文山具有独特的交通区位优势，分别与贵州、四川、重庆、广西接壤，拥有云南省 7 条出省干道的其中 5 条，公路网密度高；此外，该地区旅游景点特色明，多为生态型景区且极少被纳入跟团旅游线路中，符合自驾游对景点的选择偏好，是云南省自驾游的旅游胜地(图 1)。

表 1 云南省六大旅游区域划分及旅游资源分布情况

旅游区	城市名称	A 级以上景区个数	精品线路
滇西北旅游区	大理、丽江、迪庆、怒江	63	香格里拉生态文化之旅
滇中旅游区	昆明、玉溪、楚雄	60	度假休闲之旅
滇西旅游区	保山、德宏	25	异国风情之旅
滇西南旅游区	西双版纳、普洱、临沧	46	热带雨林风情之旅
滇东南旅游区	曲靖、红河、文山	35	喀斯特山水奇观之旅
滇东北旅游区	昭通	3	古滇文化之旅

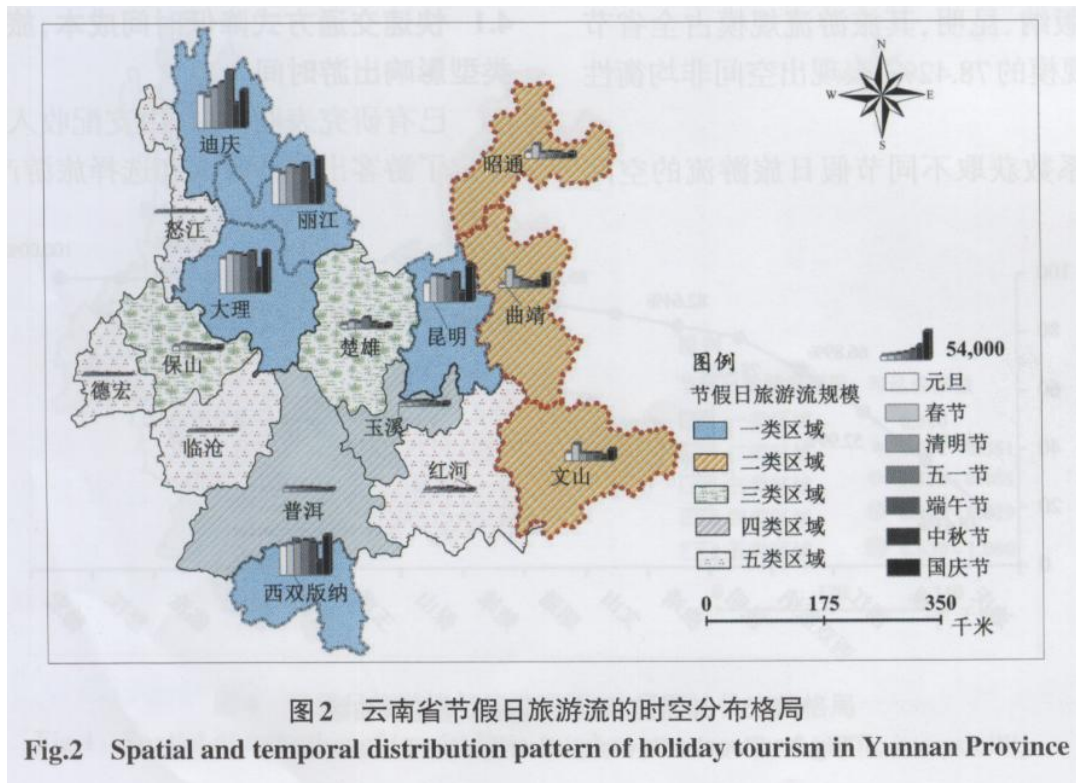


图1 云南省旅游交通网络的空间分布  
 Fig.1 Distribution of tourism traffic network in Yunnan

### 3 云南省节假日旅游流的时空格局

#### 3.1 云南省节假日旅游流的时间分布特征

通过空间分析方法对云南省节假日旅游流时空分布格局进行可视化处理，并依据旅游流规模大小，利用自然断裂法将其分为 5 类，其中一类区域旅游流规模最大，五类区域旅游流规模最小。一类区域主要包括昆明、大理、丽江、迪庆、西双版纳，五类区域为德宏、临沧、怒江、红河，如图 2。云南省节假日旅游流的时间分布整体较为均衡，中秋节旅游流规模最小，在一类区域表现得尤为明显；二类区域节假日旅游流的时间分布则相对集中，主要集中于春节与国庆黄金周。



通过计算发现，云南省节假日游客集中度系数为 40.25，全省节假日旅游流时间分布较为均衡，其中国庆节假日游客量占比最大，为 17.73%，但旅游流规模优势不明显；中秋节旅游流规模占比最小，仅有 8.64%，由于具备充足的时间预算及高速公路免费等假日优惠政策，国庆黄金周对中秋节存在“虹吸效应”，见表 2。

表 2 不同节假日旅游流规模占比

节假日	元旦	春节	清明节	五一节	端午节	中秋节	国庆节
占比/%	13.29	16.66	15.62	15.93	16.70	8.64	17.73

进一步用游客集中度系数计算全省各城市节假日游客集中度系数，获得不同城市节假日旅游流的时间分异特征，见表 3。

由表 3 可知，全省多数城市节假日旅游流的时间分布较为均衡，游客集中度系数与绝对均衡分布值 37.8 接近，唯有昭通、曲靖、文山旅游流相对集中，游客集中度指数分别为 47.92、53.00、49.42，游客多选择春节及国庆黄金周期间前往这三个城市旅游，其旅游流规模占全年节假日旅游流规模的 50%左右。

### 3.2 云南省节假日旅游流的空间分布特征

由图 2 可知，云南省节假日旅游流空间分布较为集中，呈“多核心、边界带状”的空间分布格局，旅游流核心分布区为滇西北旅游区、昆明、西双版纳，并呈空间三角状分布。边界带状为昭通、曲靖、文山。运用基尼系数对云南省节假日旅游流的空间均衡度进行测度，其基尼系数为 0.82。进一步借助空间洛伦茨曲线检验旅游流的空间集中程度，如图 3。节假日旅游流规模排名前五位分别是：迪庆、大理、丽江、西双版纳、昆明，其旅游流规模占全省节假日旅游流总规模的 78.42%，表现出空间非均衡性的分布特征。

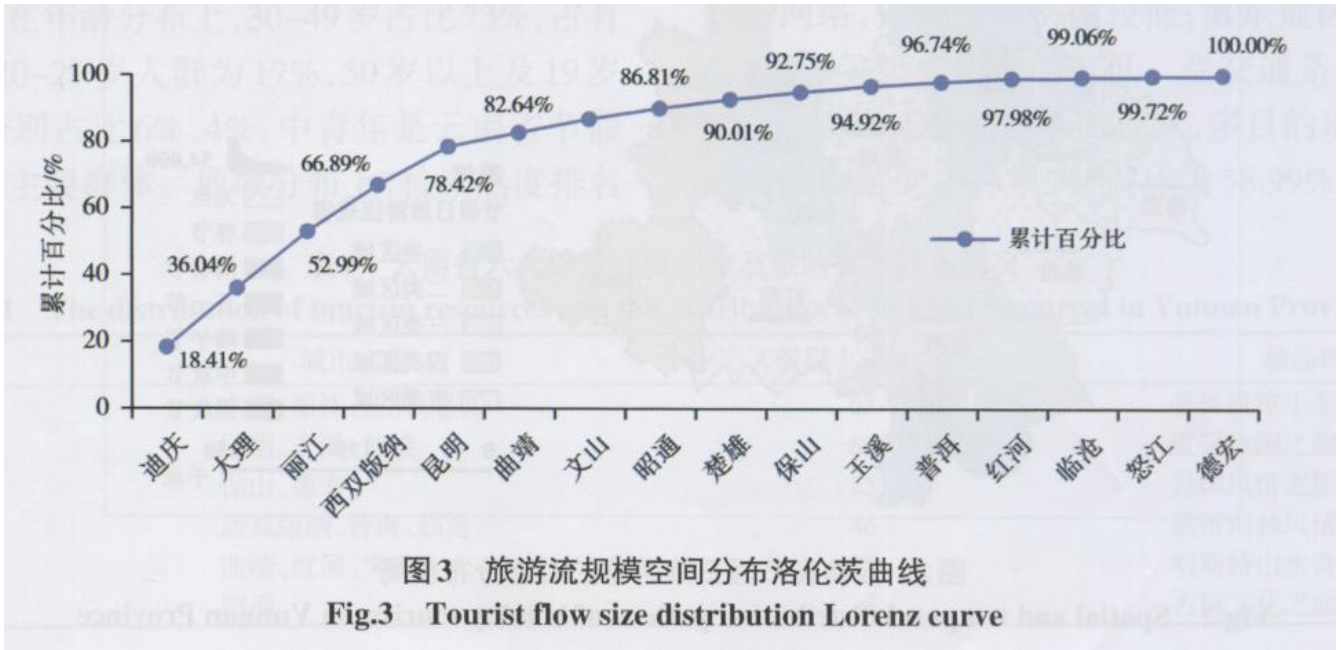


图3 旅游流规模空间分布洛伦茨曲线

Fig.3 Tourist flow size distribution Lorenz curve

旅游核心分布区为滇西北旅游区、昆明、西双版纳，并呈空间三角状分布。边界带状为昭通、曲靖、文山。运用基尼系数对云南省节假日旅游流的空间均衡度进行测度，其基尼系数为 0.82。进一步借助空间洛伦茨曲线检验旅游流的空间集中程度，如图 3。节假日旅游流规模排名前五位分别是：迪庆、大理、丽江、西双版纳、昆明，其旅游流规模占全省节假日旅游流总规模的 78.42%，表现出空间非均衡性的分布特征。

表 3 各城市不同节假日旅游流规模占比及游客集中度系数

城市	元旦/%	春节/%	清明节/%	五一节/%	端午节/%	中秋节/%	国庆节/%	J <sub>c</sub>
昆明	12.18	16.75	16.25	14.25	17.82	6.42	22.99	42.23
曲靖	7.00	38.15	18.23	12.55	8.81	10.94	24.85	53.00
玉溪	10.71	15.24	16.59	18.52	15.72	9.95	13.27	38.57
保山	13.96	20.08	15.57	15.82	12.78	9.34	12.45	38.68
昭通	15.87	33.85	13.93	15.28	14.57	8.36	13.74	47.92
丽江	13.99	12.88	16.10	15.39	16.88	9.66	19.53	40.22
普洱	16.06	15.18	16.56	15.24	13.78	9.94	13.25	38.20
临沧	12.91	20.85	14.42	18.01	13.62	8.66	22.33	43.51
楚雄	9.89	17.87	13.81	26.25	12.85	8.29	11.06	40.65
红河	13.16	19.65	15.38	24.01	13.39	9.23	12.30	42.29
文山	15.65	32.29	14.39	14.01	13.96	8.63	21.95	49.42
西双版纳	14.57	15.33	15.78	16.84	15.39	6.88	19.61	40.60
大理	13.80	15.76	15.52	14.70	16.40	9.37	16.59	39.09
德宏	20.74	25.62	10.73	15.40	12.48	6.44	8.55	41.34
怒江	13.24	13.90	12.56	22.27	20.44	7.54	10.00	39.96
迪庆	12.64	11.53	15.07	16.65	21.07	9.04	14.01	38.97
Min	7.00	11.53	10.73	12.55	8.81	6.42	8.55	38.20
Max	20.74	38.15	18.23	26.25	21.07	10.94	24.85	53.00

利用基尼系数获取不同节假日旅游流的空间分布特征，发现不同节假日旅游流的空间集聚程度相同，其 Gini 系数均大于 0.7，节假日旅游流的空间分布相对集中，见表 4。

表 4 不同节假日旅游流的空间集聚程度

指标	元旦	春节	清明节	五一节	端午节	中秋节	国庆节
Gini	0.79	0.85	0.79	0.77	0.76	0.80	0.78
T	0.21	0.15	0.21	0.23	0.24	0.20	0.22

## 4 云南省节假日旅游流时空分异的形成机制

### 4.1 快速交通方式降低时间成本，旅游资源与气候类型影响出游时间

已有研究表明，可自由支配收入在很大程度上决定了游客出行的频次和选择旅游产品的层次，不同的时间预算决定着游客的出游半径长短。中青年具有持续稳定的收入，是节假日旅游流的主要组成部分，但受我国工作与休闲制度的影响，出游时间多集中于周末与节假日，“周末周边游”、“节假日中远程游”是他们的主要出游方式<sup>[25]</sup>。随着云南省旅游交通网络的不断完善，尤其是航空、高铁等快速交通方式所带来的“时空压缩”效应，节假日时长对游客出游时间的限制逐渐被削弱；此外，云南省多元的旅游资源以及宜人的气候，契合了游客通常选择与常住地生活环境及气候特征迥异地区旅游的出行特征<sup>[26]</sup>，因此云南省旅游流的时间分布整体相对均衡。春节和国庆黄金周因充足的时间预算以及高速免费等优惠政策，成为自驾旅游的集中期，导致昭通、曲靖、文山等自驾旅游胜地的旅游流时间分布相对集中。

### 4.2 旅游资源禀赋主导旅游流空间格局，交通可达性非旅游流规模的决定要素

基于云南省旅游交通网络布局现状，对云南省各城市进行旅游交通可达性测度，并对可达性数值进行标准化处理；利用空间分析方法，对云南省不同节假日旅游流与旅游资源禀赋、旅游交通可达性进行可视化处理，如图 4。

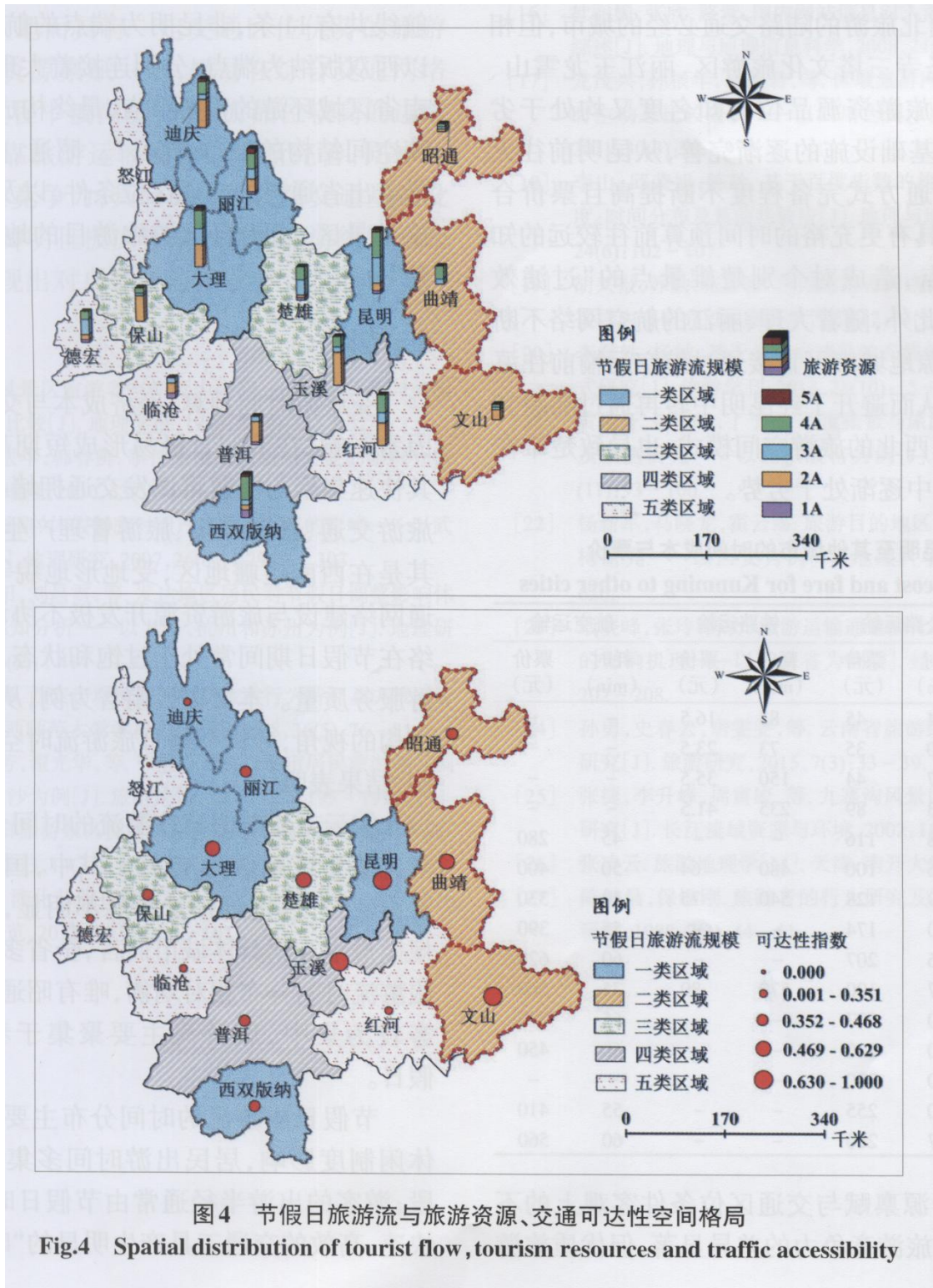


图4 节假日旅游流与旅游资源、交通可达性空间格局

Fig.4 Spatial distribution of tourist flow, tourism resources and traffic accessibility

①节假日旅游流规模与旅游资源禀赋具有空间分布一致性，而与交通可达性的空间相关性不强。从图 4 可知，节假日旅游流的空间分布特征与旅游资源的分布格局高度吻合，与旅游交通可达性的空间差异显著。进一步利用 SPSS 软件分别对节假日旅游流规模与六大旅游区的旅游资源、旅游交通可达性指数进行相关性分析，结果显示旅游流规模与旅游资源具有较强的相关性，其相关性系数为 0.747；旅游流规模与旅游交通可达性的相关性系数为 0.366，属弱相关性，其中迪庆、楚雄、西双版纳表现出较大差异。

②具有一定区位优势但旅游品位一般的旅游节点，极易在旅游交通网络不断完善过程中被替代。游客在游览高级别旅游景点后，一般不会停留在附近继续游览低级别的景点，而是前往其他高级别旅游地点；对于具体旅游目的地选择，则主要遵循“最小行一游时间比”规律<sup>[27]</sup>，即游览时间大于从客源地到旅游目的地的时间时，游客的心理将得到满足，认为该旅游景点值得前往。以楚雄为例，楚雄具有较好的旅游交通可达性，是入滇游客经昆明中转前往滇西北旅游的陆路交通必经的城市，但相比于大理崇圣寺三塔文化旅游区、丽江玉龙雪山、丽江古城，其旅游资源品位与知名度又均处于劣势；随着交通基础设施的逐渐完善，从昆明前往大理、丽江的交通方式完备程度不断提高且票价合理，使得游客具有更充裕的时间预算前往较远的知名度高的景点，造成对个别楚雄景点的“过滤效应”，见表 5。此外，随着大理、丽江的航空网络不断完善，多数客源地城市可直接通过航空运输前往滇西北旅游区，从而避开了经昆明中转再通过陆路交通方式前往滇西北的旅游空间模式，也导致楚雄在区域旅游竞争中逐渐处于劣势。

表 5 昆明至其他城市的时间成本与票价

城市名称	公路运输		铁路运输		航空运输	
	耗时 (min)	票价 (tc)	耗时 (min)	票价 (元)	耗时 (min)	票价 (元 5)
玉溪	74	45	83	16.5	-	-
曲靖	100	35	73	23.5	-	-
楚雄	117	44	150	35.5	-	-
红河	233	89	235	41.5	-	-
文山	268	116	-	-	45	280
大理	256	100	480	64	50	400
昭通	269	128	540	75	40	330
普洱	330	174	-	-	55	390
保山	376	207	-	-	60	620
丽江	407	190	570	89	75	360
西双版纳	420	227	-	-	65	570
临沧	530	210	-	-	60	450
怒江	480	230	-	-	-	-
迪庆	540	255	-	-	55	410
德宏	487	280	-	-	60	560

③旅游资源禀赋与交通区位条件客观上的不均衡造成区域旅游竞争力的差异显著，但优质旅游资源能在一定程度上缓解交通劣势。昆明、大理、丽江、迪庆、西双版纳均具有较高的旅游资源丰度，五座城市以全省 46.1% 的旅游资源，吸引了全省节假日旅游流规模的 78.42%，从交通区位上来看，除迪庆外，昆明、大理、丽江均具有完善的交通基础设施，已形成“昆明—大理—丽江”完备型的旅游运输通道<sup>[23]</sup>，但迪庆凭借着优质的旅游资源及与大理、丽江毗邻的独特地理区位，在“昆明—大理—丽江”旅游运输通道不断完善过程中逐渐受益，旅游竞争力不断增强。西双版纳位于滇西南，与其他旅游区均相距较远，其旅游业发展主要依靠区域环游，受交通条件与时间成本限制，对云南省的区域环游主要由区域航空网络完成。目前，云南省区域旅

游航空网络由 13 条航线组成, 其中由昆明作为端点的航线共有 11 条, 非昆明为端点的航线有 2 条, 且均以西双版纳为端点, 分别连接着大理、丽江, 成为云南省区域环游的重要节点, 最终构成了云南省旅游流空间结构的“三大核心”。昭通、曲靖、文山则凭借着出省通道的交通区位条件, 以及独特的生态型旅游景区, 成为自驾游旅游目的地, 并呈“边界带状”分布。

## 5 结论

受旅游时间预算、经济成本与交通网络结构等因素影响, 在节假日极易形成短期高强度旅游流, 其快速集聚与消散将诱发交通拥堵与安全隐患, 给旅游交通、景区环境、旅游管理产生巨大挑战。尤其是在西南边疆地区, 受地形地貌等因素限制, 交通网络建设与旅游资源开发极不协调, 区域交通网络在节假日期间常处于过饱和状态, 严重影响了旅游服务质量。本文以云南省为例, 从区域旅游空间结构的视角, 分析节假日旅游流时空分异的形成机制, 结果表明:

①云南省节假日旅游流的时间分布相对均衡, 游客集中度系数为 40.25。其中, 国庆节假日游客量占比最大, 但规模优势并不明显, 中秋节旅游流规模最小。就具体城市而言, 全省多数城市节假日旅游流时间分布相对均衡, 唯有昭通、曲靖、文山游客较为集中, 旅游流主要聚集于春节与国庆节假日。

节假日旅游流的时间分布主要受我国工作与休闲制度影响, 居民出游时间多集中于节假日时段; 游客的出游半径通常由节假日时长决定, 但在快速、高效的交通工具产生明显的“时空压缩”效应

影响下, 节假日时长对游客出行的限制减小; 此外, 云南省宜人的气候和多元的旅游资源适合全年各季节旅游, 节假日旅游流时间分布相对均衡; 国家高速公路通行费优惠政策与政府的旅游宣传将刺激居民出游欲望, 春节与国庆黄金周成为自驾游的集中期。

②云南省节假日旅游流的空间分布相对集中, 节假日旅游流基尼系数为 0.82, 主要分布于滇西北旅游区、昆明、西双版纳以及边界跨省地区, 形成“多核心、边界带状”的空间分布格局。不同节假日旅游流基尼系数均大于 0.7, 旅游流空间分布均相对集聚, 且表现出相同的空间分布格局。

区域旅游业的均衡发展必须依靠旅游资源开发与交通网络建设的统筹协调。个别因靠近旅游客源地或集散地而具有一定交通区位优势的旅游节点, 因旅游资源禀赋一般, 极易在综合交通网络不断完善的过程中被淘汰; 而旅游品位较高的边缘旅游节点, 依靠旅游运输通道的不断完善, 同样具备一定的旅游竞争力; 具有完善的公路交通基础设施, 景区特色鲜明且极少被纳入跟团旅游线路的旅游节点, 则表现出对自驾游的较强吸引力。

### 参考文献:

- [1] 陆林. 山岳风景区旅游者空间行为研究——兼论黄山与美国黄石公园之比较[J]. 地理学报, 1996, 51(4): 315-321.
- [2] 谢雪梅, 孙根年, 韩春鲜. 事件旅游对新疆旅游业的影响分析[J]. 干旱区地理, 2010, 33(3): 487-492.
- [3] 张朝枝, 保继刚. 休假制度对遗产旅游地客流的影响——以武陵源为例[J]. 地理研究, 2007, 26(6): 1295-1303.
- [4] 汪德根, 陈田, 刘昌雪, 等. 发达地区居民对节假日调整影响休闲旅游的感知分析——以上海、杭州和苏州为例[J]. 地理研究, 2009, 28(5): 1414-1426.
- [5] 龙鑫, 马耀峰. 西安市城镇居民短期旅游行为特征及决策因素分析[J]. 陕西师范大学学报: 自科版, 2008, 36(5): 76-81.

- 
- [6] 罗芬,周美芳,翟光华,等.节假日调整后城市居民旅游偏好调查——以长沙为例[J].旅游论坛,2008,1(5):195-199.
- [7] 周勇.节假日旅游景区拥堵的原因及对策探析[J].科学咨询:科技管理,2013,14(31):11-12.
- [8] 刘莹,胡娟.淡化节假日旅游的经济意义,提升节日文化内涵[J].旅游纵览,2012,26(7):106-107.
- [9] 陈荣,梁昌勇.基于季节SVR的节假日旅游客流量预测[J].统计与决策,2013,27(9):82-84.
- [10] 胡柏叶,孙静春,刘哲松.考虑节假日因素影响的上海市月入境旅游人数预测[J].西安工程大学学报,2009,23(1):98-101.
- [11] 刘泽华,李海涛,史春云,等.短期旅游流时间分布对区域旅游空间结构的响应——以云南省黄金周旅游客流为例[J].地理学报,2010,65(12):1624-1632.
- [12] 贺晓慧,白凯,卫海燕,等.西安特殊时段旅游流规模分形结构特征研究——以“十一”黄金周为例[J].干旱区地理,2011,34(5):858-865.
- [13] 李志飞,夏磊.中国特殊时段旅游流时空分布特征研究——以“十一”黄金周为例[J].旅游学刊,2013,28(10):37-46.
- [14] 杨敏.在线旅游信息搜寻:需求、行为和机制[D].西安:陕西师范大学,2012.
- [15] 白丹,马耀峰,刘军胜.成都市A级景区信息与旅游流耦合协调发展评价[J].河南科学,2015,33(9):1641-1646.
- [16] 杜丽娟,张欣,路紫.国内网站信息对人流导引作用机理研究综述[J].地理与地理信息科学,2008,24(4):84-87.
- [17] 龙茂兴,孙根年,马丽君,等.区域旅游网络关注度与客流量时空动态比较分析——以四川为例[J].地域研究与开发,2011,30(3):93-97.
- [18] 李山,邱荣旭,陈玲.基于百度指数的旅游景区络空间关注度:时间分布及其前兆效应[J].地理与地理信息科学,2008,24(6):102-107.
- [19] 胡兴报,苏勤,张影莎.国内旅游者网络旅游信息搜寻动机与搜寻内容研究[J].旅游学刊,2012,27(11):105-112.
- [20] 李君轶,杨敏.基于关键词选择的在线旅游信息搜寻行为模式研究[J].旅游学刊,2013,28(10):15-22.
- [21] 黄先开,张丽峰,丁于思.百度指数与旅游景区游客量的关系及预测研究——以北京故宫为例[J].旅游学刊,2013,28(11):93-100.
- [22] 杨新军,马晓龙,霍云霏.旅游目的地区域(TDD)及其空间结构研究——以西安为例[J].地理科学,2004,24(5):620-626.
- [23] 戢晓峰,张玲,陈方.旅游运输通道演化对区域旅游空间模式的影响机理——以云南省为例[J].经济地理,2015,35(2):202-208.

- 
- [24] 孙勇, 史春云, 唐雯雯, 等. 云南省旅游线路空间模式与特征研究[J]. 旅游研究, 2015, 7(3):33-39.
- [25] 张捷, 李升峰, 周寅康, 等. 九寨沟风景区游客入游距离特征研究[J]. 长江流域资源与环境, 2002, 11(1):5-9.
- [26] 张凌云. 旅游地理学[M]. 天津:南开大学出版社, 2006.
- [27] 陈健昌, 保继刚. 旅游者的行为研究及其实践意义[J]. 地理研究, 1988, 7(3):44-51.