

---

# 浙江省农户土地经营权流转意愿影响因素的调查研究<sup>\*1</sup>

方振飞 涂瑞楠 宋家辉 蔡风景

(温州大学 数学与信息科学学院, 浙江 温州 325000)

**【摘要】**: 为分析浙江省土地经营权流转意愿, 对浙江省四个地区的农户进行随机偶遇问卷调查。在制作相应的调查问卷和设计访谈题目的基础上, 对浙江省 490 人的调查结果进行统计, 分析其对土地经营权流入和流出意愿。logistic 回归分析结果表明, 年龄、农业收入占比、社会养老保险(是否购买)是影响农户的土地经营权流出的主要因素, 成本和投入、政府补助和奖励政策是影响流入的主要影响因素。

**【关键词】**: 土地流转; 经营权; 意愿

**【中图分类号】**: F301.2

**【文献标识码】**: A

土地是农民的根本, 更是农业赖以发展的基础, 然而近几年浙江省经济高速发展, 导致小农经济受到抑制, 耕田种地的农户大量减少, 导致农田大量荒废, 浙江省土地流转处于转折时期。然而浙江省各地土地经营权流转良莠不齐, 部分地区出现了不少问题, 例如, 国家统计局浙江调查总队在统计科学与实践上提到浙江省作为经济较发达的省份在农村土地流转过程中有其自身的特点, 但也存在矛盾与问题, 如土地流转稳定性差、租地难等问题。

目前关于土地流转的调查研究有很多, 视角也很新颖, 金红兰以延边朝鲜族自治州图们市 Y 镇的 M 村和 Q 村为调查对象, 以农地转出农户、转入农户和自作农户等 3 种立场不同农户的访问调查资料为基础, 分析他们的农地流转现状, 进而比较 3 种立场不同农户对农地流转的意识和意愿; 李启宇以成都市和重庆市农村地区农户问卷调查为基础, 通过建立 Logistic 回归模型对农户农地经营权流转意愿及影响因素进行了分析。研究发现, 影响农户农地转入意愿和转出意愿的因素不尽相同: 农地流转价格、有无农地流转中介、有无政府补助购买社会保险和区域经济发展水平等对农户农地转入意愿影响显著; 家庭收入及构成、农地流转价格、有无农地流转中介和有无政府补助购买社会保险等对农户农地转出意愿影响显著。

浙江省进行的土地流转调查研究也不少, 朱勇军等通过对浙江省土地流转情况进行调查, 分析土地流转中存在的问题, 对如何引导促进土地有序流转、发展适度规模经营提出对策措施; 刘长全基于产权内在不稳定性、产权权益边界不清、制度约束与租金内在形成机制不完善等现状, 提出了将保障农民流转权益置于制度改革创新的核心、积极探索规模流转的市场化机制、强化耕地用途管制以防止“非粮化”、“非农化”。

总的来说, 国内对土地经营权流转的研究有着一定的基础, 也沉淀了丰富的经验和成果, 近年来学者们分别从电商化, 社会学视野等多种角度对土地经营权流转进行定性和定量的分析, 分别针对当地的土地流转现状提出自己的建议以推动流转的进

---

<sup>1</sup> 收稿日期: 2017-03-22

**基金项目**: 本论文获温州大学实验室开放项目(16SK22A)和国家级大学生创新创业项目(201610351015)资助。

**作者简介**: 方振飞(1993—), 男, 浙江衢州人, 本科生。

---

行。而浙江省对土地流转的研究大多是停留在定量分析上，且大多是从转出者意愿的角度，对农户流出过程意愿变化进行研究分析。而本文是基于流入和流出者的双方意愿，挖掘农户在土地流出前、流出时以及流出后对诉求意愿的变化，结合定量和定性的分析，以期了解土地流转存在的问题，可为浙江省土地流转提供理论依据，提出针对性的意见，保障农户的权益，推动土地流转更好更快地进行，促使农业生产高效合理。

## 1 样本基本信息

此次调查在浙江省的杭州市、宁波市、温州市、衢州市的农村田间、路边和住宅区进行偶遇发放问卷。在我们的调查中，男性占 61%，女性占 39%，天地间劳作以男性为主。年龄结构 30 岁以下占 16%；30 ~ 40 岁占比为 27%；45 ~ 59 岁占 32%；60 岁以上占 25%。青年人大部分选择外出务工，农村留下的大多是老年人和孩子。完全务工的占 38.1%，半工半农占 31.5%，在家待业占 16.6%，完全务农仅占 13.8%，原因可能为务农收入低。农户农业收入比重低于 20% 占 64.3%；20% ~ 40% 占 18.9%；40% ~ 60% 占 6.3%；60% 以上占 10.5%，可以看出农业收入占比越高的农户数越少。被调查者的受教育程度基本都在初中以上，占到接近 70%，并且以初中和高中居多，不识字的只有 10%，而大学以上学历的有 12.4%。农户家中具有 3 个及以上的劳动力的最多，占 42.3%；两个劳动力的占比为 40.7%；而农户家中没有劳动力的有 3.7%。农户中已婚的最多，占到 84%，未婚的为 13%，离异的仅有 3%。参加养老保险的人数占 59.8%，未参加养老保险的人数占 40.2%，参加养老保险的人数略多于未参加养老保险的人数。通过对相关文献的查询，我们可以知道样本基本信息与实际几乎吻合，可以认为我们所调查的对象还是比较具有代表性的。

## 2 浙江省农户土地经营权流出意愿分析

### 2.1 农户土地经营权流出原因的分析

在村民转出土地的主要原因中，种粮食收入太低占比最高，另外劳动力不足、耕种太辛苦和外出打工收入更高这三个原因的占比相差不大。认为种粮成本高的相对较小。

种粮成本太高所占的比重相对较低，但耕种不同的农作物所要的成本不同，大部分人表示务农的成本并不是很高。苍南地区机械化农业大户获得不错的经济利润，然而对于小规模耕种的农户来说，购入农业自动化的机械成本就相对较高。对一些无法进行机械化操作的山地，农户需要进行牛耕，然而耕牛数量的减少，部分地区今年牛耕的价格竟然比去年提高了一倍。

### 2.2 农户土地经营权流出过程中的诉求

统计数据（表 1）显示，在村民土地流转前的考虑因素中，选择考虑家人的态度及建议的比重最高，达到了 29.9%；土地的未来价值占 25.5%；能否找到合适的工作占 20.6%；土地流出后的用途占 19.7%；其他占 4.3%。

表 1 农户土地经营权流出过程中的诉求

村民土地转出前会考虑哪些因素						
项目	家人建议	找到合适工作	土地未来价值	流出后的用途	其他	合计
比例	29.90%	20.60%	25.50%	19.70%	4.30%	100.00%
村民希望在土地流出中获得哪些						
项目	社会福利补贴	金钱补贴	得到稳定工作	经营占有股份	其他	合计
比例	19.20%	44.90%	17.70%	15.60%	2.50%	100.00%
村民在土地流出的过程中担心哪些问题						
项目	规范流转程序	土地肥力降低	如期收回土地	如期得到补偿	其他	合计
比例	21.20%	26.40%	17.40%	29.00%	6.00%	100.00%

可见，村民在进行土地流转中更多的会考虑家人的意见，在中国传统文化的影响下，在做决定之前还是需要参考家人的意见。同时村民也会考虑土地转出后的用途，可见村民对自己土地的保护意识比较强烈，村民们也表示决不允许在村里建有害环境的工厂。

村民在土地流出时希望得到金钱补贴的最多，达到了 44.9%；希望得到社会福利补贴的占比为 19.2%；希望得到一份稳定的工作和占有股份的占比分别为 17.7% 和 15.6%；其他为 2.5%。金钱补贴在个案中达到了 67.1%，可见大多数村民们都希望得到直接的金钱补贴，政府的支持土地流转时还是需要考虑直接用金钱补贴的方式来促使土地流转。村民在土地流转过程中担心的问题各不相同，其中规范合法的流程序占 21.2%；土地肥力降低为 26.4%；如期收回土地占 17.4%；如期得到补偿占 29.0%；其他占 6.0%。

### 2.3 浙江省农户土地经营权流出意愿与基本信息的 logistic 回归分析

由表 2 可知，农户对土地经营权流出意愿与年龄、工作状况和养老保险显著相关。将以上三个因素作为自变量，对农户土地经营权转出意愿为因变量建立 Logistic 回归模型。利用逐步回归分析方法得到回归结果。结果显示：Hosmer 和 Lemeshow 检验得 p 值为 1.000 大于 0.05，说明拟合优度相当高；系数表中 p 值均小于 0.05，说明其系数的显著性高。

表 2 农户土地经营权流入意愿与基本情况 p 值表

调查内容	性别	年龄	教育程度	婚姻状况	工作状况	劳动人口	农业收入占比	养老保险
p 值	0.273	0	0.12	0.104	0.002	0.313	0.207	0.001

建立 Logistic 回归模型如下：

$$P = \frac{e^{0.053-1.159 \times Age_1 - 0.934 \times Age_2 - 0.387 \times Age_3}}{1 + e^{0.053-1.159 \times Age_1 - 0.934 \times Age_2 - 0.387 \times Age_3}}$$

由此得到以下关于年龄对土地流转出意愿的回归预测：

当 Age1=1 时，P=0.249，年龄在 30 岁以下的人中有 24.9% 的概率选择愿意；当 Age2=1 时，P=0.293，年龄在 30 ~ 44

岁之间的人中有 29.3% 的概率选择愿意；当 Age3=1 时，P=0.417，年龄在 45 ~ 59 岁之间的人中有 41.7% 的概率选择愿意；当其他水平都为 0 时，P=0.514，年龄在 60 岁以上的人中有 51.4% 的概率选择愿意。

由此分析可得，农户对土地经营权的转出意愿随着年龄的升高而上升。农户对土地经营权的转出意愿有很大一部分是由其自身年龄所决定的，年龄比较大的农户从事体力劳作比较吃力，生活压力也不是太大，因此他们更愿意将土地流出以获取补贴来安享晚年。而年龄相对较小的农户体力充沛从事劳作相对容易，他们普遍会选择半工半农的工作状态以获得更多的收入，因此他们并不愿意转出土地。

### 3 浙江省农户土地经营权流入意愿分析

#### 3.1 浙江省农户土地经营权流入原因分析

在村民所在土地流入情况中，情况为“很少且收入不可观”的比重最大；“没有流入”和“很多且经济好的”仅占一小部分。从数据中比较分析，我们可以看到，绝大多数地区是有土地流转的情况存在。但其中规模流转的却很少。如果从经济的效益来看，土地流转使经济变好的情况只有约 1/4，土地流转但经济不好的情况占了近一半。

#### 3.2 土地经营权流入意愿因子分析

统计数据显示，对于影响被调查者土地经营权流入意愿的 11 个因子中，成本和投入的影响最大， $M_i$  值为 3.90，政府补助及奖励政策的  $M_i$  值为 3.55，地理位置和交通条件、产品的销售渠道、农业基础设施条件与农业技能和管理经验这四个因子的影响程度中等， $M_i$  值分别为 3.44、3.41、3.31 和 3.29，身边有成功经验的例子  $i M$  值为 2.93，土地资源信息共享这个因子的影响最小， $M_i$  值为 2.88。

表 3 方差最大正交旋转后的因子载荷矩阵表

	旋转成份矩阵 a					
	1	2	3	4	5	6
机械化操作	0.740	0.087	0.061	0.036	0.002	-0.041
信息共享	0.683	0.340	-0.032	0.059	0.134	0.041
良种选购	0.563	-0.021	0.459	0.025	-0.156	0.157
政府补助	0.185	0.775	0.084	-0.113	0.088	-0.061
成功范例	0.096	0.692	0.082	0.251	-0.067	-0.006
销售渠道	-0.021	0.379	0.762	-0.005	-0.093	0.066
技能和管理	0.375	-0.191	0.592	0.209	0.305	-0.093
基础设施	0.170	0.017	-0.142	0.785	-0.184	0.130
成本投入	-0.071	0.116	0.320	0.728	0.174	-0.076
非人为风险	0.031	0.028	-0.011	-0.038	0.935	0.027
位置和交通	0.029	-0.051	0.041	0.049	0.024	0.975

由表 3 可知：

第一个公共因子 F1：与土地的可机械化操作、资源信息共享、优质品种购入途径关系密切，主要是信息方面，可以命名为信息因子。

---

第二个公共因子 F2: 与政府补助及奖励政策、身边有成功流入的例子关系密切, 主要是政府的表现, 可以命名为政府因子。

第三个公共因子 F3: 与产品的销售渠道、农业技能和管理经验关系密切, 主要与农民贴身相关, 可以命名为自身因子。

第四个公共因子 F4: 与农业基础设施条件、成本投入关系密切, 主要是成本方面, 可以命名为成本因子。

第五个公共因子 F5: 与非人为的风险关系密切, 可以命名为风险因子。

第六个公共因子 F6: 与地理位置和交通条件关系密切, 主要是交通方面, 可以命名为交通因子。

## 4 结论与建议

### 4.1 结论

4.1.1 土地经营权流出方面在土地经营权流转之前, 普遍村民表示会先征求家里人及长辈的意见, 在土地流转过程中, 他们更希望得到金钱补贴, 在土地流转后, 能否如期得到补贴是村民最为担心的。部分农民小农意识和恋土情结严重, 对土地有着较强的依赖感, 只要农村惠农政策得到落实、农田基本设施得到改善、农产品有销路, 农民就不想流转土地。政府发展资金短缺融资难, 土地流转发展缓慢。

4.1.2 土地经营权流入方面根据各地土地经营权流入情况分析, 愿意流入土地的农户并不多。从影响村民流入土地意愿的打分表中可以看出, 成本和投入、政府补助以及奖励政策对村民是否愿意流入土地影响较大。小规模土地流入经营成本高, 收入低。土地流转程序不合理、不合法, 存在双方权益保护问题。土地流转程序不规范, 以农户自发性流转居多。

### 4.2 对策建议

4.2.1 出台公平合理的补助奖励政策。在调查走访过程中, 有村民反映并没有什么补助政策或是补贴很少, 还有少数村民反映只有种植大户才能得到补助, 小面积的土地流转经营根本得不到补助。针对村民反映的小面积种植没有补贴的情况, 相关部门必须要做到公平公正, 补贴必须是按照面积计算, 而不应该小面积不补贴。对于大面积流转种植的农户可以采取奖励的措施鼓励他们带动周边农户。

4.2.2 创新多样流转方式, 让农民得到实惠。根据对土地流转方式的调查, 许多村民并不满足于现在的一些土地流转方式, 因此相关部门有必要推出一些新型的土地流转方式。例如宁波等地现在流行的一种土地流转模式——土地入股。土地入股的新型土地流转方式, 不仅使农民得到了大的实惠, 也使零散的土地能够连成片, 使现代化机器能够投入农业生产, 减少人力、物力的投入, 以小成本换取大收入。

4.2.3 建立土地流转服务机构(如苍南县推出农业信息服务部等中介机构)。就如惠献波通过差异化的农村土地承包经营权形式供给(如不同的流转模式、数量、时期等)来满足农户多样化的流转需求, 试点成功后再逐步推开。在调查中许多村民反映没有一个完整的土地流转服务机构, 许多村民表示很难找到合适的流出方和流入方, 这严重影响到土地流转的效率, 因此相关部门有必要建立健全当地土地流转服务机构。

4.2.4 积极深入农民生活, 落实土地流转政策。实行土地流转的意义不仅是为了使土地资源的合理充分利用, 提高土地の利用价值, 更是为了以此增加农民的收入。而在这方面, 农民更有发言权, 更清楚自己需要哪些帮助, 相关部门更需要听取他们的想法和建议, 这样才能制定出适合当地条件的流转体制及政策。

---

4.2.5 拓宽销售渠道，缓解销售压力。要想获得良好收益，应该鼓励村民建立观光生态园，或者增加种植种类。相关部门要做好当地特产的宣传工作，提高产品知名度；也可以通过了解市场信息，给农户一些种植建议，以免出现供过于求的现象。

**参考文献：**

[1] 刘小宁. 浙江土地流转情况调查分析[J]. 统计科学与实践, 2013 (9) : 11-12.

[2] 金红兰, 蒋馨萍, 金秀峰, 等. 延边农地流转影响因素及农户意愿的调查研究—以图们市Y镇的M村和Q村为例[J]. 延边大学农学学报, 2013 (12) : 354-358.

[3] 李启宇, 张文秀. 城乡统筹背景下农户农地经营权流转意愿及其影响因素分析—基于成渝地区 428 户农户的调查数据[D]. 雅安: 四川农业大学, 2010: 47-54.

[4] 朱勇军, 徐建群. 浙江农村土地流转的动因分析与发展对象[J]. 农村经营管理, 2016 (12) : 23-25.

[5] 刘长全、杜旻, 土地承包经营权流转制度创新与改进方向—基于温州农村改革试验区的考察[J]. 湖南农业大学学报(社会科学版), 2015, 16 (1) : 072-078.

[6] 徐嬖文, 许芳. 电商化流转意愿影响因素研究[J]. OBSERVATION 观察周刊, 2015 (03) : 002-004.

[7] 严会超, 姜峰. 社会学视野下农户土地流转的影响因素分析[J]. 经济师, 2011 (8) : 37-38.