

---

# 大范围改革教学方法 推动人才培养模式创新

## —浙江万里学院深化教学改革的探索

钱国英

中国高等教育经过大改革、大发展，业已迈入模式大转型、质量大提高的历史新阶段，提高质量已成为高等教育跨越式发展之后的核心任务和战略重点。提高高等教育教学质量，不仅要加大教学投入，强化教学管理，改善办学条件；更需要高校以学生创新精神和实践能力培养为核心，深化教学改革，创新人才培养模式，改变积习多年的灌输式、填鸭式教育教学方法，营造创新人才不断涌现、创新智慧竞相迸发的教育环境，将一个更加开放、充满活力和世界竞争力的高等教育带入全面小康社会。特别是创新人才培养模式，是一个历史性课题，各校校情不同，切入点和抓手也会不同。浙江万里学院以大范围改革教育教学方法为突破口，推动人才培养模式创新，已取得令人喜悦的效果。

### 一、推进全校性大规模的教学改革，需要审势度势，更需要胆魄和策略

浙江万里学院作为全国首家改制的国有普通高等学校，通过体制、机制的创新赢得了跨越式发展，实现了办学规模、办学层次和办学条件的跃升，受到社会各界的广泛赞誉。那么，如何将办学体制和机制的优势转化为人才培养的优势，提升办学内涵，提高教学质量，创建特色鲜明的一流本科院校，实现学校教育事业的再腾飞，这是摆在学校决策者面前的、比体制改革更为艰巨、更为深远的发展任务。

2005年下半年，万里学院接受了教育部本科教学评估，教育部本科教学工作水平评估专家指出，学校明确提出了培养具有创新意识和创业能力的高素质应用型人才目标，创建了理论教学、实践教学和素质拓展三位一体的人才培养体系，注重因材施教和学生个性发展，学校在高素质应用型人才方面的探索和取得的成果在全国同类高校中具有示范作用。如何在此基础上再接再厉，创新教学模式，开辟出新建本科院校教学工作的新天地，形成教学改革的新亮点，成为学校新一轮改革与发展的重要方向。通过为期一年的全校教育思想大讨论，学校领导层意识到，制约高素质应用型人才向纵深发展的关键因素，已经不再是三大体系的理论架构和教学内容的整合问题，而在于课程教学过程中的教学方法问题。教学方法不改，教学体系再完善、教学内容再先进，都不可能培养出具有创新意识和创新能力的高素质应用型人才。学校研究决定：教学方法必须作巨大的变革，以教学方法改革为抓手，将教学过程设计为学生主动建构知识、解决问题的有意义的过程，从而带动人才培养模式和教学体系、教学内容和教学评价的系统性、连锁化变革。

与办学体制创新依赖于国家政策推动相比，教学改革的组织者、实施者是高校、高校教师，学校自身必须要采取有效措施激发起教师改革的积极性与主动性；与科学研究、社会服务相比，教学的成效往往是感受得到、又难以评判、且具有滞后性的特点，教学改革意识和动力往往不足，一直以来都是高等教育改革的难点和深水区，推动的难度异常大。与教学内容的选取与更新相比，期望教师主动改变沿袭多年、得心应手的单向传授式教育教学方法更是难上加难。教学方法的改革必须得到学校自上而下的全力推进才行。除了分管教学校长全力以赴之外，教学方法改革得到了学校领导班子成员的一致认可，党委书记、执行校长的鼎力支持。学校党委会每学期都重点部署、专题研究、全力推进这项改革。校领导、教务处长分别为全校中层干部、各学院院长、书记、教师、教务工作者开设专题讲座30余次，为改革与创新提供了良好的制度保障与工作氛围，营造出了上下齐心、各方联动的改革局面。

探索性试点。2006年学校率先在《民法学》、《电子商务》、《遗传学》等8门理论课程教学中进行了以合作性学习为特

征的研究式教学方法改革的试点工作。与以往的教师讲解学生听记的单向传授式教学方式不同，合作性学习是指在学生自主学习研究过程中，加入学生之间或师生之间的多种形式的学术交流，包括自由讨论、有组织的小组讨论、大组交流质疑等形式的研究讨论。研究式教学是通过研究与剖析科学原理形成过程为载体，训练学生自主学习和研究能力的一种教学方式。其实质是将学习与研究相结合，在学生学习学科知识的同时，训练研究与解决问题的能力。改革方案以教学大纲的形式出现，从理论教学内容的整合、调整，到学生自学与讨论的内容与活动要求，及过程性评价标准等，实施人员组建主、辅讲课程组团队，设立对照班级，边试验，边观摩、边讨论，边调整。充分解放思想，允许多种形式的试验：可以彻底调整教学方案、也可只作增加讨论内容的调整等。在实施过程中，教务部和相关学院的领导、课程组老师和有关学生不断交流，掌握动态，试验课程顺利结束，取得了非常好的效果。通过教师与学生的问卷调查与访谈，学生们普遍欢迎这种教学组织形式。在学校召开的总结交流会上，参与此次课程改革的教师一致认为：这种方法确实给了每一个学生学习与创造能力成长的空间与机会，切实提高了学生学习的兴趣，增强了学生获取知识的能力，有效地促进了学生的能力成长。

总结经验，分类指导。在总结初步试验经验与问题的基础上，2007年又推出了15门理论课程参与改革试点工作，分别涉及全校各学院、文理兼有的不同课程性质的课堂教学改革。这一轮试验下来，总结发现，学生适应性慢、课外自学时间不够、教学设施安排困难（特别是讨论课），意识到合作研究式改革，改的不仅仅只是组织形式，其实质是牵涉到教学目标、教学内容、教学体系、教学评价、教学条件的全方位变革，需要对人才培养方案与方式作系统的同步变革。

全面推进与精细化试点改革相结合。2008年，学校决定合作性学习教学改革要实施“全面推进与精细化试点改革相结合”的战略，已有改革基础和不同类型的专业实施从培养方案、课程体系、教学内容、培养方法与评价手段等全方位试验，以取得经验，总结推广。面上全面推进，是指在不同的课程层次（公共基础课程、专业基础课程、专业方向课程、专业模块课程、院系选修课程）上进行科学合理的布点试验，完善试点课程的教学大纲、教学形式、考核机制以及课程组的建立，经过几年的培育，选择、评比出不同学科专业的合作研究式示范性课程。为了系统化推进试验方案，设立由生物技术、会展经济与管理、计算机科学与技术、新闻学四个专业合作研究式教学改革试验区，在教学改革与奖励政策上给予“特区”政策的支持，从机制上保障合作研究式学习课程教学改革的顺利实施。进入试验区的试点专业要创新修订人才培养方案，成立课程教学团队，整合各性质、各层次的理论课程，改革课程体系，调整课程的教学目标与训练内容；制定新的课程教学大纲和具体实施方案，确立考核和评价指标和标准。首期试验区改革时间初定为四年，每年度设定改革目标，实行年度目标管理，整体进展顺利。全校已有400余门课程（占全校必修课程的1/3）采用、近3万学生人次经历了此种教学模式。

推进教学改革不仅要有氛围、策略，还得有政策支持。高校以人才培养为根本任务，以教学为中心，只要是有利于学生成才、成长、成人的任何改革，一定要实实在在地给予人、财、物的支持，以激发教师教学改革的积极性。近年来，万里学院注重将体制改革的先发优势不断转化为人才培养的优势，以质量求生存，以特色求发展。合作研究式教学有利于学生创新创业能力的发展，有利于教育质量的提高，学校就在政策制定上给予充分倾斜，支持改革的推进。对开展合作研究式教学改革的试点课程，以教改项目立项方式给予每项1万元的经费资助，并给予1.5倍工作量的鼓励；对于评价优秀的课改课程给予教学创新团队特别奖励；对于教学改革创新实验区专业，每年拨付20万元的专业创新建设经费，实行目标考核方式，达到教学建设目标，教师工资按同级职称标准工资上浮20%，对于取得显著建设成果的项目另给予特别奖励。重视教学硬件条件的跟进和建设，重视教室、实验室，特别是研讨教室的改建，包括：教室活动桌椅的配备、多媒体设备的安装等，积极为改革创造有利条件。此外，为学生自主学习提供便利，加强了网上数字化图书资源建设，加大课程网站建设力度，保证为学生的学习提供资源支持。

## **二、教学方法改革不仅是形式，更是理念、内容与评价的全方位变革，促进了培养模式的整体创新**

教学方法改革本质上是一种教学组织形式的变革，但它又绝不仅仅是教学组织形式的改革，必然带来教学观念、教学体系、教学内容乃至教学制度、教学条件的系统化、连锁式反应。合作研究式改革是以方法、形式改革为突破口，一发而动全身，

---

促进了教学观念更新、课程整合、教学评价系统变革以及教学保障的全方位跟进，实现了以教学方法改革推动人才培养模式整体创新。

### 1. 促进了教师教学观念的转变

教学方法不仅仅是一种程序、技巧，往往是一种教育教学理念的集中反映，能在极大程度上折射出一校或一国教育教学的先进与保守。

转变教师的教育观念，是改革成功的基础。通过教学改革总结推进会、工作布置会、专题报告会以及校内观摩课教学、示范课程设计评比与巡回展示、说课比赛等系列培训与研讨活动以及政策引导与条件建设，使教师明白为什么要改，使教师感到不得不改，使教师积极主动地改。目前，参与教改、有教改经历教师数量已经达到了 600 多人，占到了全校教师总数的一半以上。

过去教师们普遍感到学生难教，基础差、主动性差，通过亲身参与、观摩学习，广大教师的教学观念发生了巨大改变，感觉现在学生表现得太棒了！学生研讨课上的选题合适，内容逻辑性强，讲解流畅，有 80%能部分脱稿，PPT 技术好！100%图文并茂，1/3 会动画，2/3 能运用超级链接和艺术字。认识到，能不能激发学生潜能的关键在于教师怎么设计教学内容，采用什么方法，如何搞好评价。教学必须要以学生能力培养与发展为目标，以学生自主学习能力培养为指导，更加注重教学目的、意义和方法的引导，实现从以教为中心转变为以学为中心；教学内容必须从知识的系统性、体系性转变过来，注重训练学生获取知识、评判知识、发展与创造知识的方法与能力；教师之间必须形成课程教学团队，更为注重相互合作，共同探讨课程内容、设计教学方法，完成同一门课程的教学任务。

### 2. 促进了课程体系与内容的重构

合作研究式改革将传统教育中以“教”为主的教学模式变革为真正的以“学”为主，要实现真正彻底地改革，需要从人才培养方案的顶层设计改革入手，进行课程的全面整合，进行教学模式创新，才能彻底打破按照学科知识体系培养人才的传统。

一是要重新构建专业课程体系。要使学生学会自主学习，必须保证学生有充分的自主学习时间，现有的人才培养体系中课程门类多，各门课程之间重复交叉严重，学生的大部分时间都忙于听课，养成了被动学习的习惯。开展合作研究式教学就必须重新整合课程内容，减少课程门数和课内学时数，采取课内与课外相结合、教与学分工配合的方式共同完成教学任务。为此，学校选择具有较好改革基础的文（新闻学）、理（生物技术）、工（计算机科学与技术）、管（市场营销）4 个专业设立合作研究式教学课程教学改革创新实验区。实验区专业从人才培养方案设计入手，根据社会对专业人才的实际需求，重新确立人才培养目标与规格定位。在此基础上，全面整合专业课程体系和课程内容，彻底改变按学科体系设计专业课程的方式，进行跳跃式设计，把大量的时间留给学生课外学习和思考，培养自主学习的习惯和学会学习的能力。例如：经济管理类专业按照原来的教学计划开设《经济法》平台课程，各专业根据需要设立相关财政、税收、商事等法律课程，内容相互交叉重叠，占用了大量学时，但教学效果并不理想。经过整合后，设置一门《应用法学》课程，涵盖经济管理必要的相关法律知识，形成课程教学团队，重新设计课程内容，采用教师指导与学生自主学习相结合的方式，根据不同的专业方向进行侧重和拓展。这样更有利于知识内容的整体协调，便于学生理解和掌握。

二是要在重构课程体系的同时，根据合作性学习的教学目标要求重新设计课程内容，确定教师讲授内容与学生自主学习内容，并采取开放性的设计方式，及时引入最新的研究成果，使学生学会获取新知识。合作性学习课程分为教师理论导学、学生自主学习、合作研讨三种构成形式，根据课程性质不同，允许比例有所差异和形式变化。文科类课程一般研讨比重稍大，学时比例一般为导学：自学：讨论=1：7：2，理工科集中，理论教学比重相对增加。集中理论授课主要讲授该课程知识的基本框架、重要理论、研究方法和主要学术观点等内容，同时介绍该课程的学习方法、学习要求，目的是让学生获得必备的理论知识，

掌握获取知识的途径，了解课程学习进程。合作性学习倡导在教师指导下的自主学习，教师根据每章教学内容指定学习资料，布置自学与讨论任务，如《生物化学》自主学习的内容涵盖文献综述汇报（确认问题形成项目计划）、研究项目模拟（掌握原始资料收集方法）、设计实践（研究方法设计技巧）、研究报告汇报、答辩等，并要求学生在规定时间内提交个人学习报告、学习研讨记录、小组进行充分讨论并形成汇报课件，利用网络获取学习资料，有效地利用课外时间进行自主学习。在开展合作性学习的研讨之前，教师要确定学习主题方向、自学目标与讨论过程性要求，告知资料检索途径，明确具体分工，小组成员自学准备及研究；在研讨课堂上，每位成员都以主持、记录、汇总、总结与报告人等不同的身份参与讨论活动，教师根据学生讨论的发言、材料准备及讨论会上的表现予以评议。此时教师的身份更像为学生提供帮助和建议的顾问，是学生批判意识和批判能力形成的引导者。但教师仍然是研讨课堂的设计者和管理者，应当预先设计整个课程的实施方案，帮助学生顺利完成任务，评价并监督学习小组的活动。

### 3. 推动了教学评价与条件的全面建设

只有创新对学生的评价机制和对教师的教学评价机制，才能引导和激励广大教师和学生主动适应教学改革。合作性学习以考核学生学习能力的提高程度为标准，鼓励学生的批判思维、创新意识和团队合作精神，注重学习的过程性评价，而不仅仅是对学习结果的评价。如《生物化学》理论教学的评价主要围绕学生对基础理论与基本方法的理解程度展开，其评价方法是闭卷或开卷形式的试卷测试或课程小论文，评价比重一般占总分的40%-70%；小组讨论合作性学习的评价，以小组主持情况、记录材料、讨论发言、报告结果等为依据对学生进行综合评价，评价比重占总评价的30%-60%。《生物化学》课程学习成绩包括小组长根据讨论情况对本小组内组员进行评分；教师根据各小组的汇报情况、小组讨论情况、材料汇编情况给每个小组打分，并对每个学生的学习总结进行评价；组长、汇报人和记录员各有不同的加分；小组成绩加上个人成绩为该学生本次讨论的总成绩。根据合作性学习要求，我们制定了《合作性学习课程评价指导性意见》，规范了具体的评价方式，可以是课堂测试、团队合作情况、讨论发言情况、PPT制作质量、作品设计质量、课外研讨记录、撰写论文或报告等，过程性评价可以占总成绩的50%以上，改变一张试卷定结果的评价方式，引导学生改变被动学习习惯，促进综合能力提高。这种以能力为导向的评价方式促使学生改变学习习惯，促进综合能力的提高和创新意识与合作精神的培养，实现了评价主体的多元化，保证了评价的客观性和全面性。

对学生学习评价改革的同时必须改革对教师教学效果的评价，学校修改了《教师课堂教学质量评价细则》，重新制定了评价指标，要求教师不能只满足于传授现有知识，而要更加注重学习方法的培养和学习习惯的养成，教会学生终生学习。另外，教学管理部门和各二级学院必须创新管理模式，建立与合作性学习课程教学改革相适应的教学过程管理制度以及教学质量保障与绩效考核机制，保证课堂教学质量和课程改革的顺利开展。在教学设施建设中，我们还改建和扩建一批讨论教室，营造研讨氛围、便于小组学习和组织讨论。

## 三、培养模式创新促进了创新人才培养，学习风气明显转变，教学改革实效初显

在全校师生的共同努力下，这场自上而下的教学改革取得了实质性、根本性改观，教师从初期的被动参与到主动申请，从“要我改”到“我要改”，学生从好奇参与到全身心投入，师生对课程教学改革效果普遍持赞成与拥护态度。

学校形成了良好的学风。学生们对这种教学改革的一个最大反映是，现在实在太忙了！过去，学生最忙的时候是考试前两周搞突击、背笔记，现在是整个学期都在忙，忙着找资料、忙着小组交流、忙着准备PPT汇报，上课打瞌睡、发短信、看闲书的少了，参与讨论、积极发言、作笔记的多了。学生品尝到了合作研究式教学方法改革所带来的成就感和愉悦感，最大限度地激发了学习的欲望和潜能，“似乎找到一把梯子，每个人都不断地往上攀登，每个人都意识到要不断攻克难题，不断地挑战自己”，孜孜以求、不断进取的精神特质如春风化雨，润物无声，整个学校弥漫着一种积极向上、勇于攀登的新学风。教师们普遍认为，“推行合作研究式教学后，学生的学习自由空间变大了，思维变活跃了，学风明显好转。”省市教学检查听课专家对学生的课堂表现、学习状态与课外投入给予了高度赞誉，“学生发言踊跃，表达清晰，气氛活跃，这在大学课堂中很难看到”。

---

学生学会了学术思考与合作。在座谈会上，学生们纷纷表示：这种方式让我们在专业知识的学习上入了门，“有问题自己先想办法解决，解决不了的在小组内讨论，最后才找老师解疑”。就读于新闻学专业的大三学生谢冰沁说：“以前拿高分很容易，上课只要听老师讲，自己做好笔记，认真复习就行；可现在想拿高分就不那么容易了，在自学环节必须重视博览广读、多思勤想，在讨论环节要积极表达自己的观点与看法，在项目研究与设计环节迫使自己纵览相关学科知识，还要重视小组内部的互相帮助与协作。这种方式的教学让我们真正感到自己长大了，找到了一把解决难题的金钥匙”。对小组研讨、互帮互学、团结一心共同完成作业的形式，学生们感觉收获很大，增进了同学间的了解和交流，学会了主动学习，合作沟通意识增强，综合能力提高，敢于走出校门参与社会实践。

学生创新意识与综合能力明显提高。研究式教学以项目化训练为载体，通过开放式、研究性项目的方式组织学生参加学习与研究活动项目化训练，变“要我学”为“我要学”，实现了理论研讨到知识应用的深层转变。98%的学生认为，通过合作性的研究式学习，在团队合作、寻找资料、分析综合知识、文字与口头表达、组织协调等方面的综合能力有了极大的提高。学科知识学习与综合运用能力的提高使学生们逐渐在各项学科竞赛中取得了不俗的业绩，多次获得“挑战杯”特等奖等国家级奖项。创新意识与创业能力的提高亦使学生有信心走向社会，开创自己的事业，2009年应届毕业生的创业率达到了2.35%，现有的350多家毕业生开设的公司发展良好，其中不乏有年产值超亿元的利税大户。参与合作研究式教学的教师对此深有体会，“实行合作研究式教学模式后，表面上看教给学生的知识总量少了，但事实上却为学生搭建起了一个拓展思维能力和创新精神的平台。几次讨论课下来，我们由衷地感慨：学生的学习潜力、思维潜力其实是十分可观的。在研讨课上，学生经常会出人意料地提出某个令教师吃惊甚至叹服的观点，在热烈地讨论、激烈地争执之中闪烁的是创新思维的火花，令我们吃惊，也令我们振奋。尽管他们的见解尚需进一步推敲，但毕竟都能言之成理，体现着一种可贵的不为定论和习见所囿的创造精神。试想，这群富有创新精神的虎犊将来走向社会，该会有怎样的作为呢？这是不言而喻的”。

教师教学能力明显提升。合作研究式教学要求教师要研究课程学科体系、学生学习特点与能力、社会发展的动态；研究如何设计问题与研究项目才能有效地引导学生学习，并提升质疑的意识和批判思维的能力；研究如何利用激励性评价机制鼓励学生主动关注能力成长，进行正确与有效地学习。通过这样的教学改革实践，促进了教师教学学术研究的发展。研究式教学需要教师设计大量前沿性的研究问题，迫使教师全面、深入地进行学习、准备与思考；在教学过程中，教师随时都会面对学生提出的意想不到的学术问题，这些压力也在某种程度上成为教师学术研究的动力。学生所进行的课程学科学习与研究，也有助于教师开阔学术视野，不断积累和更新学科知识、产生学术火花、凝练学术成果，实现教学相长。这种工作方式所带来的喜悦，正如参加合作研究式教学的袁韵老师所说，“实施新模式以来，我们课程组的全体教师共同设计教学大纲，课程主讲教师与各小班的辅导教师加强合作。每一次小班研讨课后，几位辅导教师都要开一次碰头会，交流各班研讨的情况，对一些疑难问题进行集体研究，对下次大班授课的内容进行商讨，及时调整教学方案与进程。可以说，每一份教学方案的设计、每一道研讨问题的设置，都凝聚着全体课程组教师的集体智慧和心血。在合作性教学中，以往不同程度存在的文人相轻甚至互相封锁的不良风气被教师之间及时沟通、通力合作的良好氛围所取代。团队精神不仅使学生受益匪浅，也使每位教师的教学水平和技能不断提高。”

加强了课程教学团队建设与教学研究活动的开展。合作研究式教学要求主讲教师负责课程体系设计与理论导学，指导教师负责小组活动与项目化指导，由主讲教师与指导教师组成的课程团队，需要共同探讨课程内容、构架研究问题、完成教学任务。这种教学形式对教师之间的交流与合作提出了很高的要求，教师之间需要及时沟通信息，交流与吸收新知识，切磋教学体会，更有利于青年教师的快速成长。

方法一变天地新。万里学院以合作性学习为特征的研究式课程教学改革实践，已产生了一些值得总结和深入研究的有益经验，也触及到了高等教学改革与发展的核心与软肋，对当前如何推进大学教学改革与创新人才培养有着探索价值和现实意义。当然，这些研究目前只是从形式到内容迈出了教学改革中最艰难的第一步，改革仍然是任重而道远。

#### 参考文献：

- 
- ① 周远清. 把一个什么样的高等教育带入全面小康社会 [J]. 中国高等教育, 2009 (3/4) .
  - ② 浩歌. 教学方法改革何时突破重围 [J]. 中国高等教育 , 2009 (6) .
  - ③ 浩歌 . 提高教育质量 : 亟待教学方法大变革 [J]. 中国高等教育 , 2007 (6) .