

西南少数民族地区反贫困绩效分析

——以四川省为例

漆宇 向玲凇

(成都信息工程大学统计学院, 四川成都 610103)

【摘要】 本文立足于西南少数民族地区的反贫困问题, 以四川省少数民族地区为例, 从经济发展、人文发展和生产生活水平三个维度着手, 构建了综合评价指标体系, 运用主成分分析方法分析了四川少数民族地区反贫困的实施效果。本文分析结果表明: (1) 四川省少数民族地区的反贫困绩效整体上是有效的; (2) 经济发展水平对反贫困实施做的贡献最大, 生产生活水平的提高对西南少数民族反贫困实施的影响持续上升, 而人文水平的发展带来的影响却遭遇瓶颈, 正在逐渐减弱, 呈现出有限增长。

【关键词】 反贫困绩效; 主成分分析; 四川省

【中图分类号】 F323.8 **【文献标识码】** A

贫困问题是我国社会发展所面临的主要问题, 少数民族地区的反贫困绩效直接影响到其地区贫困问题的解决, 寻找少数民族地区在反贫困实施中存在的问题, 对于加快反贫困进程, 解决少数民族地区的贫困问题, 促使贫困人民脱贫具有重要现实意义。因此, 本文试图以四川省少数民族地区为例, 通过构建四川省少数民族地区的反贫困绩效综合评价指标体系, 从实证角度分析四川省少数民族地区的反贫困绩效, 进而为我国少数民族地区的反贫困政策制定以及实施提供参考依据。

1 西南少数民族地区的贫困现状

西南少数民族地区多以山地为主、地形结构十分复杂, 生产生活条件较差, 而且恶劣的自然条件, 导致自然灾害频发, 对当地农牧民生产和生活的影响较大, 西南少数民族地区的贫困问题比较严重。其次, 受自然地理和自然环境的影响, 西南少数民族地区基础条件薄弱, 长期制约着经济发展, 而且, 西南少数民族地区经济总量小、起步晚、起点低, 发展水平严重落后, 自我发展的能力不强, 发展动力不足。根据国家扶贫重点名单, 西南少数民族地区的贫困县达上百个, 占全_少数民族贫困县的20%左右, 由于西南少数民族地区经济基础薄弱, 应对突发性事件的能力较弱, 导致贫困发生率一直居高不下。

另外, 西南少数民族地区教育发展比较落后, 专业人才比较匮乏, 医疗条件较差, 缺医少药现象严重, 一是在西南少数民族地区的教育发展中, 各级政府和社会都将主要重点放在“两基”的规模和数量上, 虽然现在民族地区基本完成了“普九”教育, 但是义务教育普及的水平仍然较低, 质量普遍不高。二是西南少数民族地区医疗卫生资源配置不平衡, 偏远地区医疗水平仍然处于比较落后的水平, 医疗资源相当匮乏, 卫生技术人员严重缺乏, 人才队伍急需补充新鲜血液。

2 四川省少数民族地区反贫困绩效的综合评估

2.1 反贫困绩效综合评价指标体系的构建

本文在对有关的反贫困指标体系进行总结的基础上，通过综合考虑指标数据的相关性和可获得性，经过筛选分类，构建了如下反贫困绩效综合评价指标体系（表 1）。

表 1 反贫困绩效综合评价指标体系

目标层	一级指标层	二级指标层	单位
反贫困绩效评估 (N)	经济发展水平 (S1)	农民人均纯收入 (X1)	元
		地区生产总值 (X2)	万元
		非农产业增加值占 GDP 的比重 (X3)	%
		城乡居民储蓄存款余额 (X4)	万元
		地方公共财政收入 (X5)	万元
	人文发展水平 (S2)	小学在校学生人数 (Y1)	人
		普通中等中学在校学生人数 (Y2)	人
		在校大学生人数 (Y3)	人
		医疗卫生机构床位数 (Y4)	个
		卫生技术人员数 (Y5)	人
	生产生活水平 (S3)	年末大牲畜数量 (Z1)	万头
		耕地面积 (Z2)	万公顷
		农业机械总动力 (Z3)	万千瓦
		公路货运周转量 (Z4)	万吨公里
		邮电业务总量 (Z5)	万元
		本地固定电话用户数 (Z6)	户

2.2 反贫困绩效综合评价指数的测算

2.2.1 数据来源与处理

基于上述反贫困绩效综合评价指标体系，本文以四川省少数民族地区为研究对象，评估 2000-2014 年四川省少数民族地区的反贫困绩效：本文各个指标数据来源于《四川省统计年鉴》(2001-2015) 和各市区县统计公报，对于部分缺失的数据，本文使用线性插值法进行替换，考虑到量纲的影响，所有数据都进行了标准化处理³另外，因为所要研究的样本数为 15 个，而指标数有 16 个，所以本文采用两

步主成分分析方法，先对原始的 16 个指标分组进行主成分分析，然后对分组形成的三个水平再次进行主成分分析。

2.2.2 综合评价指数的测算

本文借助 SPSS17.0 统计软件对选取的 16 项指标的三个水平分别进行区 M0 检验和 Bartlett 球形检验，检验结果 M0 检验值分别为 0.824、0. (S29、0.704)表明三组变间的相关性都比较强，适合进行主成分分析首先，通过分组主成分分析计算得到反贫困绩效评价指标相关系数矩阵的特征值、方差贡献率、累计方差贡献率，按照累计方差贡献率大于 85%的原则提取了前 5 个主成分（三个水平的累计方差贡献率分别是 96.893%、94；769%和 96.454%），并计算得到三个水平的主成分得分 S₁、S₂、S₃(如图 1 所示)；然后，通过第二步提取主成分，得出四川省少数民族地区反贫困绩效的综合评价指数 V(如图 2 所示)。

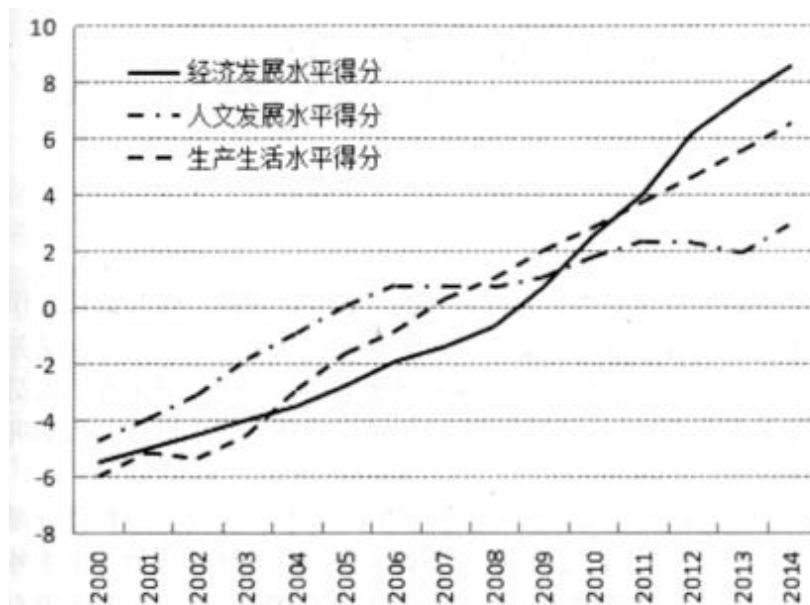


图 1 四川省少数民族地区的发展水平得分图

为对比分析四川省少数民族地区的反贫困绩效，本文根据上述方法步骤进一步计算了四川全省的反贫困绩效综合评价指数，计算结果如图 2 所示：

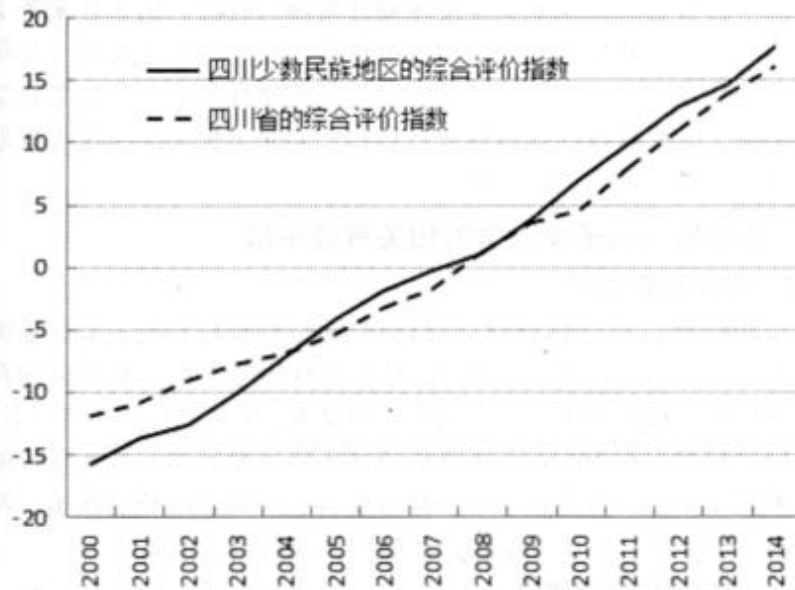


图 2 反贫困绩效综合评价指数对比图

2.3 四川民族地区反贫困绩效的综合评估

上述计算结果表明，四川谷少数民族地区的反贫困绩效整体上呈现的是不断上升的趋势，这主要是由于经济发展水平、人文发展水平、生产生活水平相互作用的结果（图 1）。另外，与四川省整体相比，2005 年以后四川咨少数民族地区的反贫困综合绩效略高于四川省的反贫困绩效，说明这段时期，四川省少数民族地区的反贫困实施取得了硕大的成果，因而反贫困行动是有效的。这主要是由于四川省少数民族地区与四川其他贫困地区相比更加落后，在国家扶贫政策的帮扶下，获得了比四川省其他贫困地区更大的发展优势，提升速度快，因而反贫困绩效明显。

从经济发展水平来矜，四川省少数民族地区的经济发展水平整体呈现出不断上升的趋势。这主要是由于四川少数民族地区坚持发展经济，大大地促进了经济的快速增长。从人文发展水平来看，2007 年之后，人文条件的发展对西南少数民族地区的反贫困实施带来的影响逐渐减弱、增长有限，这主要是由于前期的投入取得了较大的成就，人文发展水平改善，教育医疗的投入获得的成果有限。从生产生活水平来看，2005 年之后，生产生活水平的提岛对西南少数民族反贫困实施的影响持续上升，说明近年来，农村生产生活水平改善效果比较明区，居民的生活水平也不断提高。

3 主要结论与对策建议

本义以四川省少数民族地区为例，通过测算其反贫困绩效综合评价指数，从实证角度分析了四川矜少数民族地区的反贫困绩效：本文分析结果表明：（1）自 2000 年以来，四川禡少数民族地区的贫困

现状在一定程度上得到了改善，反贫困实施取得了一定的成果³这主要是由于经济发展水平、人文发展水平、生产生活水平相互作用的成果。(2)经济拉动仍然是影响四川少数民族地区反贫困的重要因素；生产生活水平的提高对西南少数民族反贫困实施的影响持续上升；而人文水平的发展对西南少数民族地区的反贫困实施带来的影响却正在逐渐减弱，呈现出有限增长。

总体上来说，西南少数民族地区的反贫困实施取得较好的成果，贫困现状在一定程度上得到了改善，但是，人文发展、生产生活方面的发展却不尽人意。鉴于此，笔者认为未来少数民族贫困地区的反贫困政策应侧重以下几个方面：(1)经济发展水平方面，应当继续准确把握四川少数民族地区的发展现状，强化少数民族地区发展经济的信心，切实做好经济发展规划，促进四川少数民族地区经济的进一步发展³(2)人文发展水平方面，应该加强卫生条件的改善和疾病的预防控制。同时还应该改进少数民族地区医疗队伍的整体水平，改善医疗条件，增强医疗卫生机构的服务能力。另外，要加强学校的配套设施建设，提高少数民族地区教学的质量，开展多样的文化技能培训，有效地提高少数民族地区人口的整体素质，(3)生产生活水平方面，交通闭塞、基础设施落后是制约少数民族发展的主要因素，应该着力改善当地的交通、通信、科技等基础设施建设，为当地的发展提供良好的外部条件。

参考文献:

[1]张衔.民族地区扶贫绩效分析——以四川省为例(1).西南民族学院学报(哲学社会科学版),2000(03).

[2]庄天慧,张海霞,余崇媛.西南少数民族贫困县反贫困综合绩效模糊评价——以10个国家扶贫重点县为例(1).西北人口,2012(03).

[3]向玲凜,邓翔.西部少数民族地区反贫困动态评估.贵州民族研究,2013(01).

[4]焦克源,徐彦平.少数民族贫困县扶贫开发绩效评价的实证研究——基于时序主成分分析法的应用[J].西北人口,2015(01).

[5]刘玉邦,眭海霞,徐云峰.新常态下四川民族地区发展路径优化(1)•开放导报,2015(4).

[6]杨风,李继红.四川民族地区区域经济协调发展路径研究(1).湖北民族学院学报,2010(5).