

精准扶贫背景下景区依托型 乡村旅游扶贫的困境及对策

——以四川省宣汉县鸡坪村为例

林巧 杨启智

(四川农业大学经济学院, 四川成都 611130)

【摘要】乡村旅游是我国实施精准扶贫的重点工程,而景区依托型是乡村旅游扶贫的主要模式之一。将2015年确定的乡村旅游扶贫试点贫困村按资源类型进行分类,并分析了景区依托型乡村旅游发展特点。以宣汉县鸡坪村为例,通过分析该村发展乡村旅游扶贫制约因素和发展面临的挑战,从精准定位、基础设施建设、服务体系完善、政策完善和人才技能培训五方面提出建议。

【关键词】景区依托;乡村旅游;精准扶贫;四川鸡坪村

【中图分类号】F592 **【文献标识码】**A

1 问题的提出及文献回顾

开展乡村旅游扶贫,精准帮扶帮助贫困户积极参与旅游产业开发与发展,推动贫困地区旅游产业快速健康发展,是我国实施精准扶贫的重点工程。自2014年以来,国家旅游局实施了乡村旅游富民工程,通过建档立卡、小额信贷支持、鼓励政策性银行予以优惠信贷、国家旅游发展基金予以小额贷款贴息等方式,使得全国的旅游扶贫工作进入了精准扶贫的阶段。乡村旅游扶贫取得了新的成效,据2015年试点贫困村观测数据显示,全国建档立卡贫困村通过乡村旅游实现脱贫人口达约264万人,占年度脱贫总人数的18.3%。四川省贫闲地区旅游扶贫起步较早,但有组织有计划的旅游扶贫则是近几年的事。在2015年省《农村扶贫开发纲要》首次明确提出“充分发挥贫闲地区生态环境和自然资源优势……大力推进旅游扶贫。”2015年四川共有10个贫困村入选国定旅游扶贫试点,按照依托资源的不同和实际发展情况,借助已有学者对乡村旅游发展模式的划分,可将其分为景区依托型、交通依托型、资源(文化)依托型、民族村寨型和新村风貌型等五种类型,如表1所示。

表 1 四川省贫困村旅游扶贫资源依托比较

类型	试点村	依托资源	区域范围
景区依 托型	泸定县磨西镇柏秧坪村	海螺沟景区	四川藏区
	小金县四姑娘山镇长坪村	四姑娘山景区	四川藏区
	宣汉县龙泉土家族乡黄连村	巴山大峡谷景区	秦巴山区
	宣汉县龙泉土家族乡鸡坪村	巴山大峡谷景区	秦巴山区
文化依 托型	苍溪县云峰镇云台村	道教文化	秦巴山区
	通江县泥溪乡梨园坝村	传统古村落	秦巴山区
民族村 寨型	马边县烟峰乡烟峰村	彝家新寨	乌蒙山区
	雷波县箐口乡罗汉沟村	苗家新寨	乌蒙山区
交通依 托型	红原县安曲镇乡下哈拉玛村	立体综合交通体系	四川藏区
新村风 貌型	古蔺县大寨乡富民村	新农村建设	乌蒙山区

2 景区依托型乡村旅游特点

景区依托型是指在成熟景区边缘或内部的贫困村，以景区为核心，依托景区的客源和乡村特有的旅游资源开展乡村旅游活动。成熟景区巨大的地核吸引力为区域旅游在资源和市场方面带来发展契机，周边的乡村地区借助这一优势，往往成为乡村旅游优先发展区。四川省旅游扶贫试点村以泸定县磨西镇柏秧坪村、小金县四姑娘山镇长坪村、宣汉县龙泉土家族乡黄连村和鸡坪村为代表。

2.1 区位优势提供共享景区的优势

景区依托型乡村旅游由于处于或者临近成熟景区的辐射范围，地理优势提供了乡村旅游发展的地域可能性。柏秧坪村地处贡嘎山风景区东坡，海螺沟冰川森林公园入口处，属于海螺沟风景名胜区内外围保护地带。长坪村位于四姑娘山景区长坪沟入口处，主要承接四姑娘山景区的游客。鸡坪村位于巴山大峡谷腹心，黄连村临近峡谷景区，具有承接景区游客的地域优势。

2.2 市场优越提供分享客源的可能

依托成熟景区，景区内和周边乡村可共享客源，承担景区部分服务功能：黄连村、鸡坪村属于宣汉县巴山大峡谷景区范围，乡村的农家菜，农家院等“农家乐”设施可以承担景区的部分服务接待功能，成为景区天然的后方配套旅游服务区。依托景区的人气和客流，乡村成为天然的游客集聚地，并在发展中逐渐拥有自己市场的客群，为乡村旅游开发提供了市场前提。

2.3 资源丰富提供功能和资源互补性

同区域旅游发展需要重点关注“互助”和“求异”。乡村在生态风光和文化渊源上与初始景区具有一定的延续性，但是其主要偏向田园风、民俗情，又与景区的发展特色具有方向上的差异，因此其发展是对景区旅游产品功能的有机补偿，与初始景区形成差异化互补发展的格局。

宣汉县两处试点贫困村所处的巴山大峡谷景区正处于 4A 级景区的推进创建阶段，并且属于 2016 年全国旅游扶贫示范项目，同时以成熟景区的基础优势作为依托，又可以从基础设施建设、品牌打造和劳动力提供方面为旅游扶贫提供条件。因此本文将以位于巴山大峡谷腹心，可充分依托该景区进行旅游扶贫的鸡坪村为例进行分析。

3 鸡坪村发展乡村旅游的制约因素

该村处于旅游发展的起步阶段，旅游开发时间较晚，2000 年才出现旅游接待，以企业主导的开发形式为主，现有外来旅游企业 2 个；村民和政府参与开发的范围小，参与程度低，且村民参与的开发具有原始、粗放的特点。该村 2010 年有 3 个已开发的旅游景区（景点），目前也是 3 个，结合该村丰富的自然人文景观，可见旅游资源开发缓慢，开发程度低，旅游资源没有得到充分利用。游客接待方面，2010 年全年全村接待游客 5000 人次，2014 年全年全村共接待游客 10000 人次。目前，鸡坪村发展乡村旅游仍具有下列制约因素。

3.1 交通建设滞后

鸡坪村位于东北边缘大巴山南麓的边远地区，内外交通状况恶劣。外部交通不畅，由于位于宣汉边界，距离全县旅游集散中心、服务接待核心区较远，未通客运班车。外部通道沿山而建，路窄弯多，有山石滚落的潜在危险，且县城通往景区的渡口龙泉段路面损毁严重。内部交通老化陈旧，村内道路不通，村民居住分散，出行主要依靠索桥和龙河坝至赵家岩庄公路出行。目前村内两座索桥设施老化，多处公路无防护栏，安全隐患严重，村民出行困难。全村村民小组通公路率仅为 50%。

3.2 基础设施落后

该村基础设施严重落后。饮水困难，畜饮用水源几乎全部取自沟渠流水，无一处人工挖掘标准水井，无一处提供作物灌溉的池塘；通信设施落后，截至目前，全村农户半数以上房屋属木板房和茅草房，有的家庭至今未通电、通信，尚不具备基本的旅游接待能力。

3.3 经济基础薄弱

该村除了生产玉米、马铃薯、红薯农产品和中药材外，没有其他农产品，经济发展落后，村民收入来源单一，主要靠传统种养业、中药材和外出打工，集体经济薄弱，没有土地，没有资金，没有项目。虽然位于国家 3A 级旅游景区巴山大峡谷景区内，但景区发展相对滞后，漂流产品季节性强，景区基础设施不全，客流量不大，并且村内景点开发粗放原始，未形成规模，未给该村带来经济收入 C3.4

脱贫难度大贫困家庭人口数量多，留在村里的孩子多，老年人多，长期患病甚至患重病的较多。并且孤寡老人、五保户、残疾人多。贫困户劳动力年龄偏大，文化低，只能就近就业，不能离家，需要照顾小孩、老人和病残等。同时该村年富力强的青壮年农民都外出打工。

4 景区依托型乡村旅游精准扶贫面临的挑战

景区依托型乡村旅游扶贫主要是以景区为核心，依托景区客源、基础设施建设和品牌知名度等，在景区周边或者内部开展乡村旅游，带动贫困户参与旅游业发展，从而实现扶贫脱贫。景区依托型旅游扶贫具有精准扶贫的共性和依托景区资源的特殊性，在实现脱贫功效上面临着以下挑战。

4.1 旅游产业扶贫效应的滞后性

依托景区发展旅游产业产生扶贫效应，通常需要经过以下步骤：一是充分挖掘贫困村旅游资源进行旅游建设，二是借助景区搭建融合旅游产品、宣传和营销等的旅游产业平台，三是培育以龙头企业或者当地居民为主的旅游带头人，四是推动贫困户参与旅游产业。虽然在旅游项目建设初期，贫困户可以参与景区建设、景点打造等，短期来看具有一定的提供就业、增加收入的作用。但是，由于初期旅游项目建设的就业吸纳能力有限，加之贫困户因病、残、劳动力弱等原因，真正参与旅游开发的贫困户很少，参与的贫困户也多是充当景区建设项目的建筑小工，并且以临时工为主，因此，旅游扶贫短期效应不明显。旅游产业扶贫效应的发挥需要建立在旅游建设、市场培育、旅游业发展的基础上，因而旅游产业扶贫效应具有滞后性。鸡坪村位于百里峡漂流的起点码头，村民参与的本村旅游主要集中在漂流公司务工和相关衍生工作。村民对于本村旅游的参与意愿高，但限于该村目前旅游发展情况对旅游就业人数的吸纳能力有限，仅有部分村民参与旅游，而较少贫困户参与。2014年全村旅游就业（即漂流公司务工）人数为23人；参与旅游相关工作的户数为34户，其中参与农家乐、乡村酒店、餐饮、旅游商铺（纪念品、手工艺土特产等）、交通运输等工作，目前尚无村民参与流动购物点、导游、娱乐（如骑马、照相等）和民俗文化演艺等旅游服务。

4.2 贫困户旅游参与能力缺失

参与旅游业发展是居民和贫困人口获利的主要方式，也是贫困户通过旅游发展实现脱贫的重要途径，但一些主客观因素却限制了他们在旅游业中的参与。资金、技术、文化水平、政府政策以及资源和市场进入性是影响当地居民参与旅游发展的主要因素。相比于一般居民，贫困户由于文化素质、技能技巧、劳动能力、家庭给养负担和资金等方面条件限制，参与旅游产业的能力更加缺乏，更难直接参与旅游业。因此，需要充分考虑贫困人口参与旅游业的能力。鸡坪村共有贫困户51户296人，其中扶贫户12户、扶贫低保户22户、五保户2户，其他困难户15户；靠最低生活保障的有115人，五保户4人，残疾人35人。如表2所示，致贫原因，因病、残占78.1%，此部分贫困户参与旅游工作障碍较大。贫困户主要经济来源中，45%贫困户依靠政府和民政救助，30%靠打工，19.4%能够通过当地木瓜产业和其他第一产业维持生计，5.6%需要依靠社会救助。贫困人口年龄构成方面，7岁以下（不含7岁）的占7.8%，7~16岁（不含16岁）的11.7%，16~44岁的占39%，45~64岁的占23.4%，65岁及以

上的 18.1%，由此可见，在人口分布方面，贫困人口中青壮年和中老年占多数，可以充分利用可用劳动力发展旅游扶贫；老年贫困人口也较多，这部分人口通过自身参与旅游实现脱贫的可能小，脱贫难度大。

表 2 鸡坪村贫困户致贫原因分布

致贫原因	因病致贫	因残致贫	因疾病和残疾致贫	因灾致贫	缺少劳力	其他原因致贫
户数	19	9	4	1	3	15
比例 %	46.3	22.0	9.8	2.4	7.3	36.6

4.3 旅游业带头人培育和精准扶贫理念的可能冲突

精准扶贫的核心理念在于精准，即扶持对象精准、项目安排精准、资金使用精准、措施到户精准、因村派人（第一书记）精准、脱贫成效精准。精准是做好旅游扶贫的最重要的出发点，也是检验试点是否成功的试金石。旅游扶贫作为十大精准扶贫工程之一，而由于贫困户的旅游业介入能力缺失、旅游参与意识程度低等限制条件，要发挥扶贫效应途径之一是通过培育旅游业带头人，发挥带头人的示范作用，带动贫困户参与。旅游业带头人往往是以具有一定资金、旅游经营管理经验的企业和具有一定资本、劳动力和旅游发展意识或经验的当地居民为主，反而不是贫困人群，这样反过来也在一定程度上可能影响贫困户中弱势群体的利益和发展诉求。

4.4 旅游业和其他产业关系

过于强调发展乡村旅游业，可能造成旅游业同其他产业争夺资源，从而抑制其他产业发展，产生替代性竞争；同时导致物价上涨，使居民的生活费用增加。

5 景区依托型乡村旅游扶贫的建议

5.1 精准定位，与景区实现优势互补

景区依托型乡村旅游要实现精准扶贫须做到定位精准。鸡坪村应通过发挥自身优势，做出乡村旅游特色，既成为吸引游客的独立物，又构成景区的良性组成部分，避免与景区竞争客源，达到分担景区承载压力，带动贫困村旅游发展的目的。

5.2 精准选择扶贫项目，加强基础设施项目和旅游基础设施项目建设

鸡坪村内外交通状况恶劣，与外界联系不畅，制约了当地经济发展；村内交通不便，难以整合内部资源，自身经济发展缺乏动力。建议在现有外部交通基础上，建立开放性与导向性较强的交通联系

网络，结合巴山大峡谷景区基础设施建设资源，加强贫困村对外交通和村域内部交通的便捷联系；在保持与村落建筑、原有步行道的传统风貌相协调基础上，改造提升完善登山公路和游步道；改善车行道与步行道设置污水管线将生活污水统一排放处理，设置和疏通雨水明渠。充分挖掘域内旅游资源，着重景点打造和重造，重建大寨子，并在大寨子旧址建设景区观景平台；重新打造、开发盘龙洞、鸡王洞等天然溶洞景点；加强旅游服务设施建设，新建旅游厕所、停车场、购物点、农家餐馆、旅游民宿群、垃圾收集点、环境小品等配套服务设施

5.3 不断完善旅游服务体系建设

建议加强试点村乡村旅游服务体系建设，引导成立乡村旅游扶贫协会或联盟，充分发挥乡村旅游行业自律组织作用，同时引导多方政府、企业、专业合作社和专家结构参与，发挥政府的主导作用，龙头企业的主体作用，并将专业合作社、专家和咨询机构、贫困农户纳为旅游产业精准定位的主要力量，形成扶贫产业定位的多种力量。开展旅游科研机构、旅游规划单位、旅游龙头企业与试点村结对帮扶活动，组建专家团队，在试点村旅游规划编制、方案论证、标准建立、文化创意、技术咨询等方面献计献策。

加强推进农村电商平台建设，着力加强试点村商贸物流体系，优化刷卡消费环境，提升试点村网络通信水平，鼓励通过电商平台销售特色农产品和特色手工艺品，从而带动无法直接参与旅游业服务的贫困户增收。

5.4 不断完善旅游业精准扶贫的政策支持

建议从宏观政策细化和建立贫困户与景区旅游业企业联结机制两方面进行完善。细化包括土地、财税、金融、保险等宏观政策。旅游企业与农户应该是利益共同体，但在实际运作中却并非如此。旅游企业作为追求利润最大化的经营实体，可能在逐利过程中会损害农户的利益。同时由于信息不对称，农户(尤其是贫困户)处于弱势地位，双方没有真正形成利益共同体，因此旅游企业可以在已得利和政策优惠基础上，适当“让利”于民。同时政府应加强贫困农户的能力建设，提高旅游服务技能和诚信意识，提高贫困户的自我发展能力与脱贫致富能力。

5.5 加强旅游人才技能培训

重点加大对试点村的县(区)分管领导、旅游部门领导及乡村旅游致富带头人的培训力度，组织试点村村官参加全国旅游扶贫重点村村官培训班学习及赴省外实地观摩学习。具体可以在村干部培训方面建立村干部旅游轮训机制，加强村干部管理、招商引资、产业培育等方面的培训；为村干部提供考察项目，学习发展成熟区的成功经验。村民培训方面要开展中等职业学历教育，实施职 1：岗前和在岗培训、农民丁技能培训、旅游经营管理培训等培训项目，加强对青壮年和中老年贫困人口的技能培训，提高贫困人口参与旅游发展的能力。

参考文献：

[1]张遵东,章立峰.贵州民族地区乡村旅游扶贫对农民收入的影响研究—以雷山县西江苗寨为例[J].贵州民族研究,2011(06):66-71.

[2]覃建雄,张培,陈兴.旅游产业扶贫开发模式与保障机制研究_以秦巴山区为例[J]·西南民族大学学报(人文社会科学版),2013(07):134-138.

[3]齐子鹏,胡柳.乡村旅游经济增长与我国农村减贫—基于亲贫困增长的视角[J].商业时代,2014(02):128-130.

[4]黄葵.重庆渝东南地区乡村旅游扶贫对策研究[几重庆第二师范学院学报,2014(06):52-54.

[5]田宏,张建春,张朝环.石家庄乡村社区居民参与旅游扶贫开发的调查研究[J].安徽农业科学,2015(09):189-190,+199.

[6]陈秋华,纪金雄.乡村旅游精准扶贫实现路径研究[J].福建论坛(人文社会科学版),2016(05):196-200.

[7]马斌斌,鲁小波.基于精准扶贫视角的海棠山乡村旅游研究[J].辽宁农业科学,2016(02):30-34.

[8]陈希勇..山区产业精准扶贫的困境与对策—来自四川省平武县的调查[J].农村经济,2016(05):87-90.