

从经济总量和经济结构的视角分析江苏省就业状况的差异研究

——以南京、无锡、扬州为例

沈丹凤（南京大学商学院，江苏南京 210093）

【关键词】 经济发展水平；经济结构；就业水平

【摘要】 本文选取了南京、无锡、扬州作为典型城市，从经济总量和经济结构的视角分析了各自城市就业状况的影响，找出了觉得目前各城市就业水平的最重要的因素，并提出了有关建议。

【文献标识码】 A **【文章编号】** 1009-0061（2006）03-0133-03

一、南京、无锡和扬州三市目前就业状况

南京市截至 2004 年第四季度，共有 64413 人登记失业。虽然失业人数与同期相比呈现下降趋势，但失业人群结构却发生了明显变化，长期失业者（失业 6 个月以上）39052 人，占 61%，所占比例有增多趋势，大专以上文化程度的失业者占 12%，26 岁以下的年轻失业者则上升到 16%。城镇登记失业率由上年年末的 4.18%，降至 4%，下降了 0.15 个百分点。

近年来，扬州市城镇登记失业人口和登记失业率呈上升趋势，城镇登记失业人口从 2000 年的 13210 人增加到 2003 年的 28067 人。登记失业率从 2000 年的 2.98% 上升到 2003 年的 4.17%。截止 2003 年底，城镇集体以上单位离岗人数达 46976 人。结转的下岗职工和城镇登记失业者的总规模大约是 7.5 万人。到 2004 年，扬州市的城镇登记失业率为 4.18%，相对前一年仍有小幅上升。

无锡市 2004 年城镇登记失业率为 3.48%，较上年下降了 0.38 个百分点，创下近几年历史新低，成为全省失业率最低的城市。到 2004 年底，无锡全市城镇失业人员累计达 9.14 多万人，其中当年新增 6.1 万多人。他们中有 5.1 万多人实现了再就业。再就业率在全省也是最高的。

二、影响南京、无锡和扬州就业的经济因素的比较分析

1、经济发展水平与速度

一般理论认为，经济增长与失业率是呈负相关关系的。美国著名经济学家阿瑟·奥肯曾于 1962 年提出了引人注目的“奥肯法则”。该法则说明失业率与国民生产总值增长率二者呈反方向的变化 (Okun, 1969)。高增长率使失业率降低，低增长率则会提高失业率。一般来讲，失业率与国民生产总值缺口之间的比率是 1:2.5，即失业率每增加 1%，则实际国民生产总值会减少 2.5% 左右。

经济增长无疑是就业增长的前提，江苏省的低失业率也就在很大程度上取决于其高速的经济发展水平。从三个城市的主要经济数据上来看，无锡处于绝对的领先地位，甚至在全国的大中城市中都处于前列（2003 年，无锡完成地区生产总值 1901.2 亿元，位居全国大中城市第 9 位。人均国内生产总值 43155 元，居大中城市第 7 位）；作为江苏省的省会，南京具有雄厚的经济

(尤其是重工业)基础,虽然经济总量上低于无锡这样的新兴经济城市,但同样在全国范围内处于前列地位;而扬州,由于经济基础比较薄弱,与无锡、南京这样的经济巨头比起来,经济总量差距还很大,具体情况参见表1。

从城市总体经济指标上来看,扬州市作为江苏省中、北部地区的代表,由于传统基础比较薄弱,短期内无法达到无锡、南京这样的苏南城市的水平,但由于基数小,又处于江苏这样经济整体发达的省份,同时扬州2004年新通了火车,交通的便利将大大改善其投资环境,因此具有很大的发展潜力,这点可以从其较高的固定资产投资增长速度上看出。但是不可否认,从短期来看,由于经济发展水平的差异,扬州市的就业压力将高于南京、无锡。

表1 三城市2004年经济发展主要指标

单位:亿元人民币

	南京	无锡	扬州
生产总值	1910(17%)	2350(17.4%)	788.13(14.7%)
固定资产投资	1200(25%)	1114.13(24.7%)	330.05(33.6%)
社会消费品零售总额	705(17%)	579.21(18.9%)	228.01(15.2%)

(括号内为增长率,按可比价格计算;数据来源:2004年南京、无锡、扬州国民经济和社会发展的统计公报)

2、经济结构

西方市场经济发达国家的失业问题往往是由经济结构失衡造成的,即所谓的结构性失业,而我国虽然还处于市场经济的初级阶段,造成失业的原因多种多样,但经济结构一样是不可忽视的因素,同时,包括国有企业改革等问题,也是形成我国失业状态的重要组成原因。

从就业弹性的角度来看,在1979-2000年间我国第一产业的平均就业弹性为0.06,意味着农业已经不再具有吸纳就业的潜力,这是符合经济发展规律的;第二产业就业弹性为0.34并且趋于下降,这是与工业中出现资本增密的特点有关,这是指工业增长中越来越倾向于投入物质资本,投入的劳动力相应减少;第三产业就业弹性为0.57,保持了较高的吸收就业能力,这是与大多数国家的演变趋势相一致的。从上述数据中可以看出,第三产业的发展对于城市就业的促进作用非常显著。

扬州市2004年三次产业的比重结构为10.1:53.3:36.6,按可比价格计算,三次产业的增加率分别为6%、17.3%和13.5%;由于还处于经济发展的起飞阶段,扬州市还没有形成如南京那样明显的产业结构特色,工业在经济发展中占据着比较明显的主导作用,社会经济的发展依赖于大量的投资建设。

在全省13个省辖市的产业结构中,南京市是唯一的“三、二、一”结构,第二产业内部进行积极的结构调整,积极鼓励和扶持发展高新技术产业,大力发展软件业、生物工程、新能源、新材料和高环保产业,推动了第二产业的升级换代,与此同时,这种调整也就带动了第三产业的迅速发展,以IT技术为代表的新经济发展迅速,给信息技术业、电子传媒业、电信业等带来了无限机会,成为发展最快的产业。随着城镇居民生活水平不断提高,城市大规模拆迁所形成的刚性购房需求,以及政府为改善低收入家庭住房而推出大量的经济适用房,同时带动了房地产业以及社区服务、商贸业、物业管理服务、商务服务、中介服务、医疗保健服务、文化、教育服务等行业全方位的快速增长,使劳动就业的重心继续向第三产业转移。从全市城乡就业的三大产业看,1998年以来,南京第三产业就业规模已连续六年大于第一产业和第二产业。2003年末,第三产业从业人员达到128.18万人,增长7.2%,占城乡就业的比重为45.7%,继续超过第一产业(18.3%)、第二产业(36%)。

无锡的情况与扬州类似，工业占据着相对主导地位，一产的比重极低，三产也具有一定的规模，2003年末其一、二、三次产业结构为3:57:40。在无锡的经济结构中，私营经济占据着异常重要的地位，全市把发展私营经济作为推动经济发展的战略重点，实行外资、国资、民资三轮驱动战略，从市场准入、科技创新、融资担保、财税支持等方面加大扶持力度，并加快私营园区建设，培育骨干企业。市私营个体经济保持了快速增长的强劲态势，成为经济发展的重要支撑。

民营企业是无锡市增加就业岗位的主要渠道。当前，在整个社会从业人员中，约有85%是在民营经济单位中就业，每年新增的就业岗位中也有85%是由民营企业提供的。1993年至2003年的10年间，无锡市国有单位从业人数由46.46万人减少到23.96万人，净减少22.5万人。集体单位从业人数由22.75万人减少到4.36万人，净减少18.39万人。而同期，仅仅私营个体企业从业人数就由12.29万人增加到73.26万人，净增加60.97万人。三资企业从业人数由6.99万人增加到12.83万人，净增加5.84万人。目前，无锡市私营企业从业人数已经超过58万人，个体工商户从业人数已经超过14万人。实践表明，从上世纪90年代中期开始的无锡市国企改革和经济结构调整过程中，在国有和集体企业减员增效、大量富余人员流入社会的同时，是民营企业 and 外资企业以平均每年净增6.6万个就业岗位而缓解了社会就业的压力，为社会稳定做出了巨大的贡献。可以说，无锡市活跃的民营经济所形成的众多中小企业，创造了大量的就业机会，民营经济的发达也正是其失业率较低的重要原因。

3、教育水平

之所以在经济因素中分析教育水平的影响，是因为教育水平将直接决定劳动者的整体素质以及劳动生产率，从而影响到GDP就业弹性，此外，一个城市的教育水平的高低也有可能对其经济结构的选择产生影响，比如，一个教育发达的城市会拥有大量的受过高等教育的优秀人才，相对来说，就业人员层次更高，有可能更加倾向于发展高新技术产业和服务业。这样一方面可以优化本地产业结构，另一方面，也可以在接受本地高素质人才的同时，积极吸纳其他城市的优秀人才，从而不断优化本地就业人员结构，逐渐推动本地的就业水平。

南京，作为全国第三大教育城市，是集聚人才和技术最充分的城市之一，科技创新和产品研发的实力很强。以每万人在校大学生数、每万人科技人员数等指标衡量，南京都是很高的，教育的发达，在一定程度上造就了南京第三产业的相对繁荣，有利于从业人员的结构优化。

单纯从教育水平的指标上来看，无锡与扬州的情况类似（甚至还落后于扬州），都属于本地优秀有潜质人才通过上学等途径而离开的情况，但由于其自身相对更加发达的经济发展水平，特别是活跃的私营经济与外资经济吸引了大批的优秀人才，同时，无锡市政府充分认识到自身高教科研资源偏少，研发实力相对较弱，具有自主知识产权的高新技术发展受到制约，迫切需要科技成果的转化。因此，无锡2005年起将重点支持广大企业与清华、北大、中科院等开展全面合作，力求在科技成果转化和高层次人才培养与引进上取得突破，通过政府的努力来尽力弥补自身教育资源的缺乏。而对于扬州来说，一方面自己的具有潜质人才由于上学的原因而离开，另一方面，由于自身的经济实力不强，无法吸引大量优秀人才的加盟，从而形成了优秀人才的净外流，本地就人员整体素质相对下降。

三、主要结论

从上述经济发展水平和经济结构对三个城市的就业情况的影响来看，南京市作为江苏省的省会，具有比较强的经济基础，经济发展水平较高，加之服务业的发达，为整个城市创造出了可观的就业机会，相对发达的教育水平在逐渐改善全市就业人员的整体素质，并有利于高新技术产业的发展。而其目前所面临的主要就业压力，就是占有很大比重的国有企业改革以及规模较大的工业企业面临国际竞争时所形成的下岗分流人员。因此，改善就业机制的主要措施将包括继续大力发展服务业，促进私营经济的发展，鼓励私营中小企业（尤其是服务性行业）的建立。同时，一个值得注意的现象是南京目前的失业人员构成中具有较高学历者、年轻人有上升的趋势，政府有关机构需要合理分流这些较高素质人才，吸引到各个需要的行业中去，同时，也要结合其它部门加强对毕业生的就业指导，树立正确的就业意识，从而避免人才的浪费。

对于扬州来说，经济发展水平相对落后，当前的主要目标就是通过吸引外来投资促进本地经济发展，从而带动城市就业水平的提高。从失业率的角度来看，扬州市的失业率是逐年递增的（而南京和无锡的数字是在下降的），因此，提高经济发展速度来带动就业的增长是解决失业问题的当务之急。在经济发展过程中，也应该尽量去协调三个产业之间的关系，充分重视服务业对就业的巨大推动作用，当然，相比起来，经济发展是短期内最重要的，而不是产业结构的调整。

无锡市的情况是，经济发展水平居于全国城市的前列，发达的私营经济也创造了大量的就业机会，同时也吸纳了众多的国有企业下岗分流人员，因此，目前无锡的失业率在江苏省内是最低的。短期来看，国有企业的下岗人员将是构成城市再就业压力的主体，另一个主体就是本文中没有涉及到的大量流人的民工。有关部门需要对这些人进行适当的就业培训，积极引导，发挥私营经济和第三产业对就业的拉动作用，对其进行有效吸纳。

【参考文献】

- [1] 赖小琼. 论经济增长与就业增长 [J]. 厦门大学学报 (哲社版), 2001, (3).
- [2] 常进雄. 正确认识当前我国 GDP 就业弹性下降的一些积极意义 [J]. 中国劳动, 2003, (9).
- [3] 蔡防主编. 城乡就业问题与对策 [M]. 2002 年中国人口与劳动问题报告, 社会科学文献出版社.
- [4] 黄向阳. 我国高失业率的原因分析和对策建议 [J]. 财经问题研究, 2002, (4).

【责任编辑：冷眉】