

长江经济带外向型经济发展特征分析¹

段学军¹, 王合生²

【摘要】:外向型经济在长江经济带经济发展的过程中发挥着越来越重要的作用,1997 年长江经济带外贸出口增长对经济增长的贡献率达到20.03%。依据详实的数据资料,本文分析了长江经济带外向型经济增长的基本态势、上中下游及省际外向型经济发展水平差异变化趋势以及外向型经济行业及地域空间结构特征,并且根据经济带外向型经济行业及地域空间结构特点,分析了东南亚金融危机对经济带外向型经济发展的影响。

【关键词】:外向型经济;特征;长江经济带

【中图分类号】:F127;F752.8 **【文献标识码】**:A **【文章编号】**:1000-8462(1999)05-0010-08

90 年代以来,长江经济带发展明显加快,经济总量占全国的比重不断上升。1994 年长江经济带GDP 占全国的比重为39.0%,1997 年上升至40.4%。长江经济带的飞速发展离不开外向型经济的支撑,1997 年该地区外贸出口增长对GDP 增长的贡献率已达到20.03%,外向型经济已成为长江经济带的重要经济增长点。近年来,长江经济带外向型经济发展的内外部环境发生了较大的变化,外向型经济发展出现了许多新的特征。

1 长江经济带外向型经济发展的基本态势

1.1 经济带外贸进出口总值增长较快,在全国的地位不断上升1992 年长江沿江区域外贸进出口总值为307.2 亿美元,1997 年增长到800.5 亿美元,年均增长21.1%,超过全国平均水平(15.0%)6.1 个百分点。其中,外贸出口总值1992 年为188.8 亿美元,1997 年达到476.2 亿美元,年均增长20.3%,出口增长与进出口增长同步。由于外贸进出口总额大幅度增长,长江经济带在中国对外贸易中的地位不断上升。1992 年长江沿江区域进出口商品总值占全国的比重为18.6%,1997 年上升到27.6%,增长了9 个百分点。从出口总值来看,经济带在全国占有重要地位,占1/4 以上,1997 年本区出口总值为476.2 亿美元,比1985 年(77 亿美元)增长了5.1 倍,占全国出口总值比重为26%,是我国出口货物主要供应地区之一。

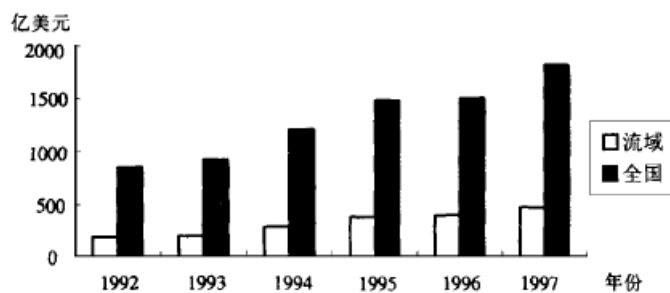


图1 1992—1997 年长江经济带和全国外贸出口商品总值

中国科学院重大项目(A)“长江流域生态环境建设与经济持续发展”(编号:KZ951-A1-202)资助。

收稿日期:1999-03-01;修回日期:1999-06-22

作者简介:段学军(1970-),男,博士研究生,主要从事区域发展与规划研究工作,在国家核心刊物上发表文章15篇。

1. 中国科学院南京地理与湖泊研究所区域经济与城市研究室,中国江苏南京 210008;

2. 南京大学城市与资源系,中国江苏南京 210039

从1992 年以来外贸进出口的增长情况来看，长江经济带与全国有着相同的特点。从图1 可以直观地看出，长江经济带1992—1995 年外贸出口增长强劲，1995 —1996 增长幅度较小，1996— 1997 年又有大幅度增长，同全国外贸进出口增长趋势一致。这一方面说明国家对经济的宏观调控直接影响着外向型经济的发展，另一方面反映出长江沿江区域外向型经济增长对全国外向型经济增长有明显的拉动作用。

长江经济带的外贸进出口虽然取得了一定进展，但仍与其经济发展的地位不相称，表现在进出口商品总值及出口商品总值占全国的比重均低于 GDP 占全国的比重(表 1)。

表 1 90 年代以来长江经济带外向型经济发展及占全国的比重

年份	进出口总值		出口总值		国内生产总值	
	总量/亿美元	比重/%	总量/亿美元	比重/%	总量/亿美元	比重/%
1992	307.2	18.6	188.8	22.2	9,699.7	36.4
1993	385.78	19.71	203.67	22.20	12,984.3	37.57
1994	490.80	20.74	286.70	23.69	17,483.75	37.46
1995	630.66	22.45	380.90	25.60	22,512.42	39.16
1996	711.7	24.5	393.0	26.4	26,741.3	39.6
1997	800.5	27.6	476.2	26.1	30,194.9	40.4

注：资料来源于各年度《中国统计年鉴》

1.2 国民经济外向度低于全国平均水平，但差距有缩小趋势

用出口值与国内生产总值相比的外向度指标，长江沿江区域外向度1994 年达到历年最高点14.28 % (低于全国平均水平8 个百分点)，随后，开始下降，1996 年经济带外向度下降到12.4%。自1994 年以来，虽然经济带外向度明显下降，但同全国平均水平差距有缩小的趋势，1995 年相差7.3 个百分点，1996 年相差6 个百分点。经济带下游外向度为20.8%，超过了全国平均水平，其中，上海达到37.3 %，但仍远远低于广东省(78.5 %)。

1.3 利用外资已有较大进展，外商投资企业运转良好

长江经济带一直是外商投资的热点之一，1985 —1993 年沿江区域实际利用外资190.3 亿美元，占全国的15.8%，低于广东省(270 亿美元)82.7 亿美元；1995 、1996 年该区域实际利用外资280.6 亿美元，占全国的27.3%，提高了11.5 个百分点，高出广东省(239.3 亿美元)41.3 亿美元。1995— 1997 年长江下游二省一市实际利用外资(351.3 亿美元)与广东省(381.3 亿美元)基本持平。

长江沿江地区以其良好的投资环境和广阔的市场吸引着外商企业投资建厂，1996 年该地区外商投资企业投资总额达到 2,157.5 亿元，比1992 年增长了近6 倍，年均增长62.5%，接近全国平均水平。外商投资企业进出口商品总值的增长同投资增长趋势基本一致(如图 2)。1992 年以来，长江沿江地区外商投资企业进出口商品总值以年均46%的速度增长，其中出口增长速度为51.7 %，进口增长速度为43%，出口增长速度大于进口增长速度，说明该区域外商投资企业发展势头较好。外商不仅看重长江沿江地区乃至全国广阔的市场，而且依靠长江沿江区域丰富的资源、雄厚的经济基础、优越的交通运输条件及廉价的劳动力等技术经济优势，大力开拓国际市场，这对增强长江经济带经济实力、提高其开放度尤为重要。

目前，长江经济带外商直接投资企业生产经营效益较好。1996 年，上海外商直接投资企业9,157 家，实现销售收入达2,072 亿元，比1995 年增长48.5%，利润总额122 亿元，比1995 年增长24.2 %，出口创汇40.05 亿美元，比1995 年增长51.39%；湖南980 家投产开业的外商投资企业，1996 年共完成总产值107 亿元，销售收入102 亿元，上缴税5.1 亿元；江西422 家投产开业的外商投资企业全年实现总产值67.97 亿元，销售收入56.74 亿元，利润1.98 亿元，上缴税金1.36 亿

元。沿江其它省(市)外商投资企业的生产经营效益都有不同程度的提高。

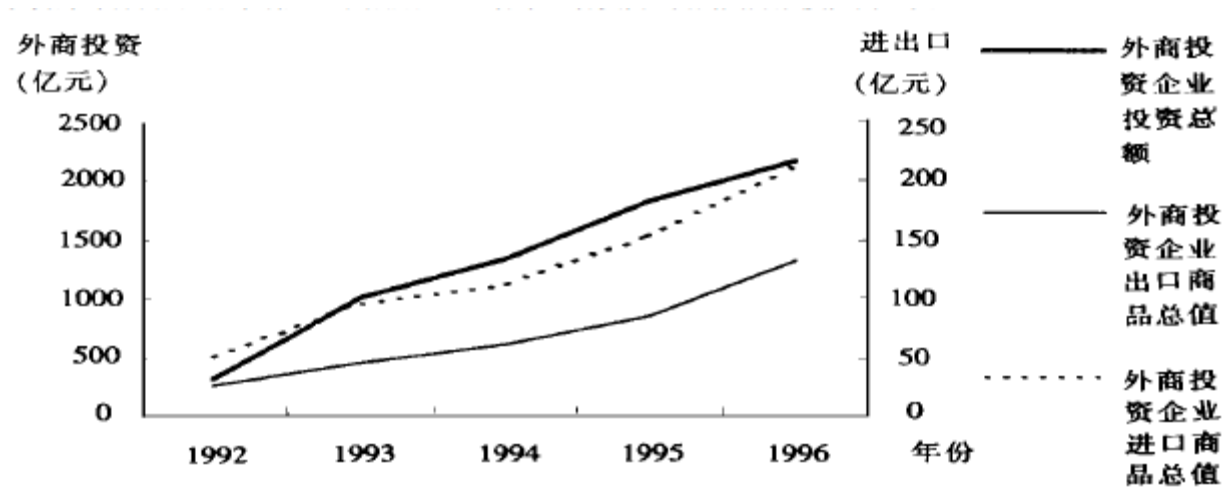


图2 外商投资企业投资总额与进出口商品总值增长趋势对比

从进口与出口绝对数量来看:一方面,外商投资企业对经济带外贸出口的支撑作用明显,1996年沿江区域外商投资企业商品进出口总值为344.4亿美元,其中出口总值为131.0亿美元,分别占区内全部出口企业外贸出口总值的47.5%和32.8%;另一方面,经济带外商投资企业的外贸逆差问题不容忽视,近年来,外商投资企业外贸逆差逐渐扩大,1994年逆差为51.9亿美元,1995年增长到68.7亿美元,1996年达到82.4亿美元,两年增长了30.6亿美元,这种形势是比较严峻的。

1.4 开发区建设成效显著,经济效益和出口创汇能力水平较高

浦东的开发开放使与之毗邻的长江三角洲各地市纷纷与之接轨,利用优惠政策和优越的投资环境,取得突破性进展。特别是苏州新加坡工业园,凭借享有“5+2”优惠政策的优势,(1996年4月1日国家规定,除深圳、珠海、汕头、厦门、海南五个经济特区和浦东开发区、苏州新加坡工业园区外,对新批外商投资企业进口设备不再免征关税及进口环节税,这一政策对外商来华投资具有明显的抑制作用)成为目前中国继浦东之后第二个利用外资的热点地区。中上游地区也充分利用武汉、重庆、宜昌、芜湖、九江、岳阳、万县、涪陵等对外开放城市发展外向型经济。目前,长江流域已有国家级高新技术产业开发区15个、各级经济技术开发区50多个、保税区3个及旅游度假区多个,各种开发区是长江流域外向型经济发展的重要依托。

表2 1996年长江经济带15个高新技术产业开发区情况

项目	企业数 个	从业人员 万人	总收入 亿元	销售收入 亿元	技术性收入 亿元	净利润 亿元	R&D经费 亿元	上交税金 亿元	出口创汇 亿美元
经济带	2,286	33.13	735.88	617.76	21.17	53.07	18.57	32.88	13.59
全 国	13,722	129.1	2,300.3	1,800.9	104.8	140.5	62.4	97.7	43.0
比重/%	16.66	27.2	31.99	34.3	20.19	37.78	29.78	33.67	31.38

随着长江流域经济发展及对外开放的深入,长江经济带的开发区建设成效显著。以高新技术产业开发区为例,1996年15个高新技术产业开发区企业数为2,286个,从业人员35万多人,总收入736亿元,上交税金32.9亿元,出口创汇13.6亿美元,分别占全国的16.7%、27.2%、32.0%、33.7%和31.6%(表2),经济效益和出口创汇能力明显高于全国平均水平。高新技术产业开发区大多选择生物技术、新材料、电子信息、机电一体化、新能源、高效节能及环保技术作为支柱产业,融科研、开发、生产和营销为一体,是发展高新技术产业、实现产业结构调整、发展外向型经济、增强国际竞争能力的重要阵地。国家级

高新技术产业开发区与周围中心城市中的省级高新技术产业开发区共同构成了长江流域的高新技术产业带，包括苏锡常高新技术产业带(含南京、苏州、无锡、常州和镇江等开发区)、湘中产业带(含长沙、株洲和岳阳、衡阳、湘潭等开发区)、沿江中部产业带(含武汉和宜昌、黄石、孝感等开发区)等，随着 17 个国家级高新技术开发区的不断辐射和发展，将形成长江高新技术开发走廊(由上海、苏州、无锡、常州、南京、芜湖、武汉、宜昌、成都等 20 多个开发区组成)。

2 外向型经济发展水平的空间差异

2.1 近年来，经济带进出口贸易取得较大进展，但内部发展极不平衡，上中下游外向型经济发展水平差距有扩大的趋势

90 年代以来，沿江区域进出口总值年均增长率上游为17.9%，中游为17.3%，下游为22.1%，呈两头高中间低的“鞍形”增长态势。下游三角洲地区依然保持了自己的优势地位，以江苏增长最快，5 年增长近2.4倍;中游以安徽增长势头最好，1995、1996 连续两年增长速度超过浙江;上游四川增长平稳，波动不大。经济带出口总值增长的空间变化特点同进出口一致，1997 年下游增长20.1%，上游增长17.5%，中游最低，增长14.0%。由于增长速度存在差异，导致下游与中上游外贸进出口差距日益拉大，1992 年上游与中游外贸出口商品总值为48.2 亿美元，占沿江区域外贸进出口总量的25.5%，1997 年该区外贸进出口商品总值为83.7 亿美元，占全区比重下降到17.6%(见图3)，其中，中游所占比重下降更为明显，说明中游的外经贸形势不容乐观。

在外资利用方面，长江经济带内部差异扩大的趋势明显。下游地区 1991 年实际利用外资 7.0 亿美元，中上游地区实际利用外资合计 4.2 亿美元，下游是中上游的 1.7 倍;1997 年下游地区实际利用外资增长到 150.1 亿美元，而中上游地区仅增长到 55 亿美元，下游是中上游的 2.7 倍，差距扩大了整整 1 倍。经济带外商投资企业发展也很不平衡，中上游外商投资企业发展水平远远低于下游地区。中上游地区 1992 年到 1996 年累计外商企业投资额为 1,443.6 亿美元，年均增长 66.7 亿美元;下游地区 5 年累计增长 5,204.3 亿美元，年均增长 302.1 亿美元。外商投资企业数:1992 年中上游地区为 6,396 个，下游为 18,808 个，下游是中上游的 2.5 倍;1996 年中上游为 18,808 个，下游达到 51,206 个，下游是中上游的 2.7 倍，差距呈扩大趋势。

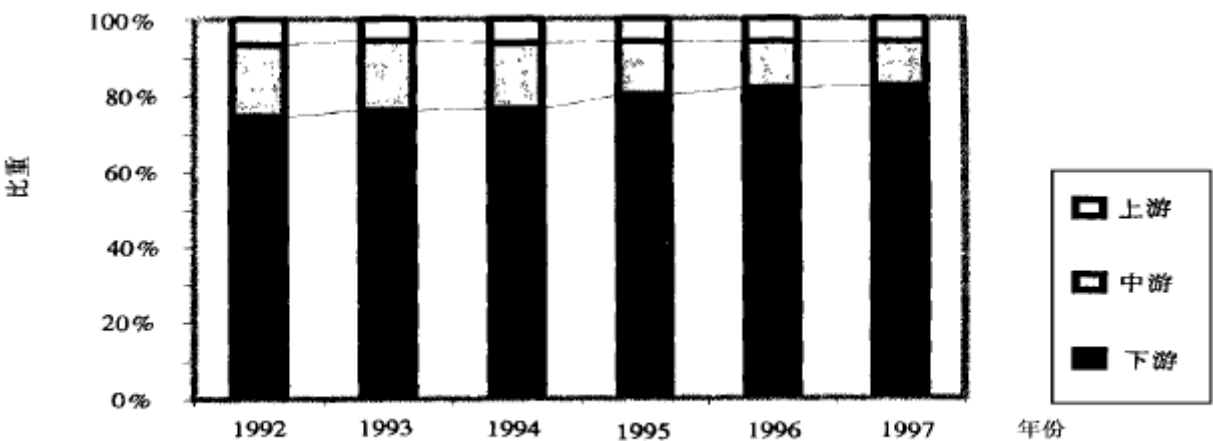


图3 上中下游出口总值占流域比重的变化

从经济技术开发区看，从下游到中游、上游，不仅数量减少，而且布局也较分散，规模较小，经济效益也相对较差。这不仅因为中上游地区投资环境较差，也与中上游地区开放力度不够有关。

2.2 长江沿江区域外向型经济发展水平省(市)间的差异逐年增大

利用以上分别讨论的反映外向型经济发展水平几项指标，确定评价各省(市)外向型经济发展水平的因素，采用数值归一化确定因素基本分值，专家打分确立权重，然后加权求和的方法，定量评价沿江区域各省(市)的外向型经济发展水平。所确定评价因素及其权重分别为外贸出口商品总值(0.94)及其占进出口总值比重(0.89)、实际利用外资额(0.90)、外商投资企业投资额(0.92)、外商投资企业出口商品总值(0.89)及其占外商投资企业进出口总额比重(0.84)分别计算沿江区域各省(市)1992年到1996年外向型经济发展水平得分，依据数据结果求出沿江区域1992至1996各年份省际差异变异系数(见表3)，从变异系数的变化趋势来看，沿江区域外向型经济发展省际差异在逐步扩大。

表 3 1992年以来长江沿江区域外向型经济发展水平省际差异变异系数

年份	1992	1993	1994	1995	1996
变异系数	0.6766	0.6717	0.6737	0.7205	0.7277

根据各省(市)外向型经济发展水平得分，绘出长江沿江区域省际外向型经济发展水平洛伦茨曲线(图4)，洛伦茨曲线偏离无差异线最大的部位在浙江与湖北之间，即下游与中上游临界点(图中)。说明沿江区域外向型经济发展水平省际差异主要体现在下游省(市)与上游省(市)之间的差异。从1992年到1996年曲线变化情况来看，下端移动幅度最小，说明四川(包括重庆)、江西、安徽、湖南与其它省(市)相对差异变化较小；洛伦茨曲线中上段变化幅度最大，说明湖北、浙江对沿江省(市)际外向型经济发展水平差异变化贡献最大。从外向型经济发展水平得分值来看，湖北和浙江1996年比1992年都有较大幅度下降，说明两省近年来外向型经济发展滞缓。另外，四川(包括重庆)外向型经济发展水平得分排序变动明显，1992年该省在中上游地区尚排在第2位，1996年则下降到最后一位，得分值下降幅度也较大，说明四川(包括重庆)外向型经济发展面临的形势也很严峻。

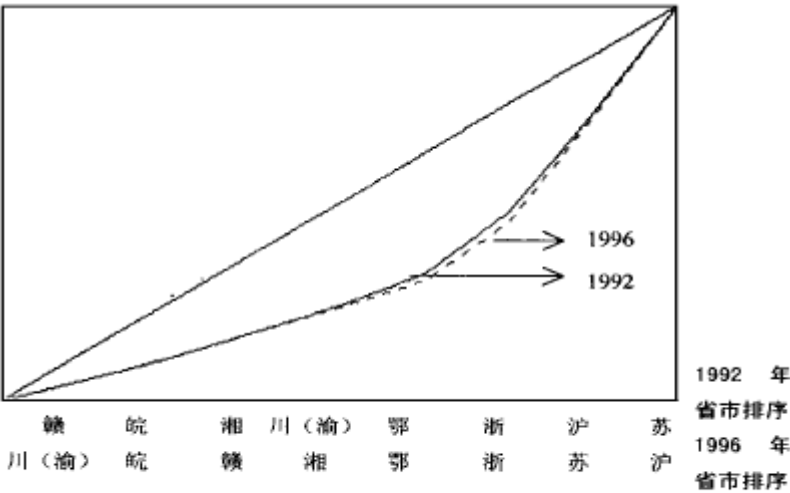


图 4 1992、1996 年长江沿江各省(市)外向型结构
经济发展水平洛伦茨曲线

3 外向型经济发展的行业及地缘结构特征

3.1 外贸出口商品行业结构变化特点

3.1.1 长江沿江区域出口商品构成发生了明显的变化，初级产品份额继续下降，工业品份额不断上升，长江经济带出口货物构成已从农产品为主的低级阶段，进入了以轻纺产品为主的中期阶段。

1997 年长江沿江区域出口的商品总值476 .2 亿美元，其中初级产品出口总值为54 .6 亿美元，占出口商品总值比重为11.5 %;工业制成品出口总值为421 .6 亿美元，占出口商品总值比重为88 .5%。沪苏等地工业品已占到93%以上，其中，上海出口商品结构为:农产品，4 .7 %;轻工产品，60.6 %;重工产品，34.7%。农产品比1992 年下降6 .2 个百分点，轻工产品下降1 .5 个百分点，重工产品上升7.7 个百分点。中游的湖南出口的农产品也大幅度下降，从1992 年的17 .4%，下降到1997 年的13.6 %，下降了3.8 个百分点，轻工产品从55.1 %上升到71.8 %，重工产品则从27 .5%下降到14 .6%。上游的四川出口农产品则呈上升趋势，1997 年农产品出口占19.8 %，比1992 年上升了8.8 个百分点，而进口的农产品所占比重甚小，不足6 %，反映了四川省外贸进出口结构仍然偏于低档化。在经济带出口的农产品中，下游以水产品和畜产品比重最大，如上海水产品和畜产品两项出口占农产品出口的一半以上;中游以畜产品为主，如湖南畜产品出口占农产品出口的60 %左右;上游四川省出口农产品中以食用油、食品、畜产品及木材等为主，占农产品出口近90 %;轻工产品出口中，以纺织和服装比重最大，上海纺织和服装出口占轻工产品出口的68%，江苏占74 .8 %;中游湖南占64.9 %，上游四川占70 .7%;出口的重工品中，下游以电器设备器材为主，中游以各类机械为主，上游以黑色金属，化工原料及各类器械为主。

3 .1.2 长江经济带高技术产品出口有了一定的发展，但比重较小，距离完成产业的升级换代尚远。省(市)间出口企业主导行业同构化仍然明显。

长江经济带外贸出口企业中，新兴产业和高技术产业发展还处于起步阶段。上海、江苏两地电子电讯设备出口企业的比重上升幅度较大，1997 年两地该类出口企业比重已达到了6 %和12 .6 %。安徽机电产品出口1997 年完成4 .06 亿元，比上年增长13 .3%，家用电器出口额增长50%以上，荣事达洗衣机、美菱电冰箱已成为名牌产品，享誉国际，1997 年出口额均超过1，000 万美元。湖北出口的高技术企业中，以化工医药企业发展最快，目前所占比重已达到8 .4%。四川则充分显示了老工业基地的优势，出口企业中金属冶炼和机械制造等技术含量较高的企业占有重要地位。其它省(市)高技术出口企业都有不同程度的发展。

近年来，沿江区域各省市都大力进行了产业结构调整，并且初见成效，但在外向型经济方面，产业结构调整的进展缓慢，反映在劳动资源密集型的服装、纺织及资源加工出口企业仍然占有较大的比重。表 4 列出沿江各省(市)出口企业首位部门比重、次大的 2—3 个主导部门的行业构成等指标，从中可以看出，长江沿江各省(市)出口企业主导行业基本上都集中在纺织、服装行业，省(市)间，出口企业主导行业构成基本相同，不能体现各省(市)的要素资源秉赋优势。沪苏浙等沿江发达区域传统纺织服装出口企业所占比重虽然已大为降低，但距离完成产业的升级换代甚远，服装纺织出口企业在外贸出口企业中仍然占据主要地位。

表 4 长江沿江各省(市)外贸出口企业主导行业分布(1997)

省(市)	上海	浙江	江苏	安徽	江西	湖北	湖南	川(渝)
首位部门及比重/%	服装 (27.8)	服装 (24.4)	服装 (18.7)	服装 (19.2)	服装 (29.6)	纺织(服装) (57.2)	服装 (23.4)	黑色金属 (13.5)
次大2—3个部门 及比重/%	纺织品 (15.1)	蔬菜 (17.4)	纺织品 (13.5)	棉制品 (5.5)	纺织丝绸 (15.8)	化工医药 (8.4)	纺织 (21.6)	服装 (9.4)
	黑色金属 (10.8)	纺织 (14.8)	电讯设备 (12.6)	生铁 (5.2)	土产畜产 (9.1)	粮油食品 (7.4)	陶瓷 (8.8)	纺织 (7.9)
	电讯设备 (6.0)	成品油 (13.1)	各类机械 (4.9)	鞋 (4.7)	轻工品 (7.2)		鞭炮烟花 (8.3)	各类器械 (7.4)

注: 资料来源于长江流域 7 省 2 市 1998 年统计年鉴。

3 .1.3 经济带大宗出口货物档次不断提高，除了纺织、服装类的传统产品外，化工、机电类大宗出口产品种类逐渐增加。

根据出口商品统计，各省市一亿美元以上和5，000 万美元以上的商品主要有棉布、化纤布、丝绸及其服装制品、针织品、鞋类、农产品和手工艺品、钢材(沪、鄂、川)，另外，家用电器、电子元件、化工产品和集装箱等档次较高的产品种类逐渐增

多，如上海市1996 年出口1 亿美元以上的20 种大宗产品中，属于化工、机电类就有10 种，比1993 年增加3 种；湖南出口的1,000 万美元以上的36 种大宗产品中，其中，机电、化工产品有15种，比1993 年增加了8 种；四川出口的1 , 000 万美元以上的44 种大宗产品，属于化工机电类的有16 种，比1993 年增加5 种。当然，按出口产品价值量比较，这类产品所占比重尚小，尤其是中上游地区，出口的大宗产品中，农产品、畜产品、林产品、纺织服装及手工艺品等出口额占有很大比重，出口档次仍然比较低。

3 . 2 进出口地缘倾向

3 . 2 . 1 经济带对外贸易进出口市场仍然主要集中在亚洲，尤其是东亚国家(地区)，而近年来对美国和欧共体贸易增长速度较快。

1997 年沪苏浙三地对亚洲的贸易额占全部进出口贸易额的比重都超过了 50%，上海为 60.6%，江苏为 56 . 3%，浙江高达 79.3 %(表 5)。经济带在亚洲的贸易对象国(地区)中又以香港、日本、韩国、新加坡等东亚国家(地区)为主，占全部亚洲贸易额的 80 %以上。近年来，经济带对传统地区，如香港、日本、韩国等亚洲地区的贸易进一步稳定增长，仅相对份额有一定变化；而对美国和欧共体贸易增长较快。上海 1980 年对美出口额为仅 2 . 77 亿美元，1996 年达到 21 . 84 亿美元，增长了近 7 倍，1997 年达到 27.44 亿美元，又增长了 25 . 6%，进口总额增长幅度更大，1980 年上海从美国进口 0 . 25 亿美元，1996 年上升到 8 . 98 亿美元，增长了 34 . 9 倍。浙江对美出口也有较大增长，1997 年比 1996 年增长了 31.9 %。目前，长江沿江区域对美进出口贸易额已越居继香港、日本之后的第三位。长江经济带对欧出口中，以对德出口增长最快，江西省 1997 年对德出口比 1996 年增长 44.3%，浙江 1997 年对德出口比 1996 年增长 30 . 1%，上海增长相对较小，为 2.8 %。长江沿江省(市)对德出口额已上升到第五位。

表 5 长江三角洲地区对外贸易进出口地区分布(1997)

省(市)	亚洲	美洲	欧洲	非洲	大洋州及其它
上海	60.6	21.1	12.8	2.3	3.0
江苏	56.3	22.1	18.6	1.4	1.5
浙江	79.3	9.6	8.8	0.2	2.0

注：资料来源于上海、江苏、浙江三省(市)1998 年统计年鉴。

3 . 2 . 2 按出口国家(地区)经济发达程度分类，长江经济带中上游地区对发展中国家(地区)出口的增长高于对发达国家出口增长，而下游地区对发展中国家(地区)出口增长低于对发达国家出口的增长。

湖南1996 年对欧美及日本等发达国家出口商品总值为18.06 亿美元，1997 年达到19 . 98 亿美元，增长10 . 6%，而1996、1997 年对发展中国家(地区)出口商品总值分别为5.48 和6 . 57 亿美元，增长19 . 9 %，对发展中国家(地区)出口增长速度比对发达国家高9.3 个百分点；江西1997 年对发展中国家(地区)出口增长速度为18.6 %，高于对发达国家出口增长速度0 . 4 个百分点。经济带下游地区对发展中国家(地区)和发达国家出口的增长态势正好相反。上海1996 年对欧美及日本等发达国家出口商品总值为219 亿美元，1997 年达到241 . 44 亿美元，增长10.2%，而1996、1997 年对发展中国家(地区)出口商品总值分别为39.76 和41 . 19 亿美元，增长3.6%，对发达国家出口增长高于对发展中国家(地区)出口增长6.6 个百分点；浙江1997 年对发达国家出口增长速度为17.6 %，对发展中国家增长速度为11.2%，对发达国家比对发展中国家出口增长高6.4个百分点。从总体上讲，经济带出口市场结构呈现多元化发展趋势，对外贸易地区结构不断优化。

3 . 3 引进外资的结构特点

3 . 3 . 1 长江经济带引进外资的行业结构不尽合理，二产偏高，一产过低，与长江经济带农业在全国的地位不相适应。

以外商直接投资项目为例，1996 年长江沿江区域引进外商直接投资项目中，生产项目6342 个，比重达到77 .6%，接近全国平均水平(79 .3%)。长江经济带外商投资行业结构同全国基本一致(见表6)，外商投资项目主要集中在二产，三产以房地产为主，其次是餐饮服务，一产比重较小，低于全国平均水平，与长江经济带农业在全国中的地位很不适应。

3 .3.2 经济带外商投资来源地区仍以港澳台为主，来源于美日欧的投资稳定增长，外商投资地区多元化格局开始形成。

经济带外商投资主要来源于香港、澳门、台湾地区，其中以香港比重最高，部分省(市)来源香港的投资额所占比重超过了50%，如上海占 51.7 %，湖北占 57.2%，湖南占 64.6%。除香港之外，在各省(市)的外商投资中，以台、美、日等地投资占比重最大，来源于 3 地的外商投资基本上占据了 2、3 、4 位(三者之间位次稍有变化)。1996 年浙江吸收外商直接投资项目 1, 030 个，其中来自美国的项目 178 个，比重为 17.3%，来源于台湾的项目 172 个，比重为 16.7%，来源于日本外商投资项目 98 个，比重为 9.5 %;湖北 1996 年吸引外商投资项目 438 个，来源于台湾的有 86 项，来源于美国的有 42 项，来源于日本的有 19 项，所占比重分别为 19 .6%、9 .5%和 4 .3%;四川引进外商直接投资项目 435 个，来源于台湾、美国和日本的分别为 70 、78 和 39 项，占全部外商投资项目比重分别为 16 .1%、17.9 %和 9%。另外，经济带中，新加坡、韩国、英国、德国、加拿大等国家投资比重也比较大。在外商直接投资来源地区方面，多元化格局日趋明显。

表 6 长江流域 7 省 2 市与全国外商投资项目行业结构比较(1996)

行 业	长江流域		全 国	
	外商投资项目个数/个	比重/%	外商投资项目个数/个	比重/%
农林牧渔业	190	2.9	812	3.3
工业	4 800	72.6	18 280	74.4
建筑业	122	1.8	387	1.6
交通运输邮电通讯业	23	0.3	196	0.8
商业饮食旅游供销仓储业	280	4.2	1 655	6.7
房地产、公共服务业	669	10.1	1 961	8.0
卫生体育福利业	43	0.7	128	0.5
教育文艺广播电视业	23	0.3	63	0.3
科研技术服务业	19	0.3	124	0.5
其它行业	445	6.7	950	3.9

注: 资料来源于《中国对外经济贸易年鉴 1997/98》

4 东南亚东亚金融危机对长江经济带外向型经济的影响

1997 年7 月以来，东南亚出现了一场波及面甚广的金融危机，后来又扩展到东亚。金融危机严重地摧残了东南亚各国的经济实力，使这些国家经济增长速度减缓，对外界需求萎缩，进口数量大大削减。目前，这次金融危机还没有使长江经济带受到正面冲击，但影响正在逐步释放出来。

4 .1 东南亚东亚金融危机直接影响到长江经济带外贸出口。危机不但使东亚和东南亚国家对长江经济带的进口减少，而且将削弱经济带出口产品竞争力

东南亚一直是长江沿江地区重要的贸易伙伴，如，上海对这些国家出口数量占总出口比重为40.4%，浙江对这些国家出口数量占总出口比重为42.1 %。因而，这些国家进口数量的减少会给经济带外贸出口带来较大影响。另一方面，东南亚国家的货币对于美元贬值，也增强了其产品在国际市场上的竞争力，对促进这些国家的出口极为有利。危机爆发后，东南亚国家的出口贸易额呈迅速增长态势，由于东盟与长江经济带出口产品结构有许多相似之处，特别是这些国家出口的纺织和服装产品占有相当比重，这无疑给以出口纺织、服装为优势的长江经济带构成潜在的威胁，使经济带对欧美的出口受到一定的影响。近年来，长江经济带,特别是下游地区在大力调整产业结构和出口商品结构，使之向资本和技术密集型转换，出口的与东盟竞争的电气、光

学和电子产品不断增加，与东盟的竞争程度日益激烈，因而，金融危机可能导致经济带这些产品的竞争力相对下降。

4.2 金融危机不但使东亚和东南亚国家(地区)对长江经济带投资减少，而且使这些国家成为经济带吸引外资强有力的竞争对手

东盟、香港、日本、韩国、台湾是长江经济带吸收外商投资的主要来源国(地区)，金融危机势必影响到上述国家和地区对经济带的投资，给长江经济带吸引外资带来不利影响。主要表现在以下两个方面：①资金到位率降低，投资来源减少。东南亚金融危机造成整个东南亚及台湾、韩国、日本等国家(地区)股市低迷，企业股票大幅度缩水，银根抽紧，贷款利率上升。这使得当地企业筹资困难、投资成本增加，势必影响这些国家(地区)的企业在长江经济带的投资活动。②投资环境恶化。东亚各国和地区货币普遍贬值约30%，出口竞争能力增强，而我国对外资企业优惠政策少，出口成本提高，货币受到升值的压力，很可能使香港、台湾、韩国及日本等将劳动密集型产业向国内转移步伐放缓，或分流到东南亚各国；东南亚各国也希望尽快吸引外资来重振经济，摆脱危机，因此，在各国货币贬值造成出口竞争能力增强的同时，从1997年7、8月份开始，已经纷纷制定了吸引外资的优惠政策，也会吸引“两头在外”形式的欧美投资者到东南亚各国投资，造成对我国投资的分流。受亚洲金融危机影响，长江经济带部分地区实际利用外资增长速度1997年已出现下降趋势，上海1996年实际利用外资增长速度为61%，1997年下降到31.1%；安徽1996年实际利用外资增长速度为42.6%，1997年下降为14.4%。江苏、武汉及四川等省实际利用外资增长速度都有不同程度的下降。在各项外资利用中，外商直接投资下降最为明显。以湖南省为例，1997年共引进外商投资项目437个，比1996年下降50%，协议外资金额17.2亿美元，下降65.32%。东南亚金融危机使长江经济带吸引外资的形势变得越来越严峻。

进入1998年以来，东南亚金融危机对我出口冲击加深。据海关统计，1—10月，我国月度出口已连续3个月出现负增长；一般贸易出口下降，加工贸易出口增速继续回落；对亚洲市场出口降幅加大；农、矿、钢铁、纺织出口产品降幅较大。根据长江经济带外贸出口产品结构及出口地区结构分析，可以断言，经济带如果不加快调整出口产品及地域空间结构的步伐，其外贸出口将会大幅度下降。

[参考文献]:

- [1] 对外贸易经济合作部《中国对外经济贸易年鉴》编辑委员会.中国对外经济贸易年鉴1997-98[M].北京:中国社会科学出版社,1997.
- [2] 国家统计局.中国统计年鉴1990—1998[M].北京:中国统计出版社.
- [3] 长江流域七省二市各省(市)统计局.省(市)统计年鉴1998[M].中国统计出版社.
- [4] 虞孝感.长江产业带的建设与发展研究[M].北京:科学出版社,1997.
- [5] 李红玲.追求持续稳定增长—江苏省外经贸形势展望[J].国际贸易,1998,(3).
- [6] 李鸿阶.东南亚金融危机及其经济发展前景[M].世界经济,1998.6.17-19.