

武汉市新农村建设水平测度评价

仪慧琳 马婧婧

(华中师范大学城市与环境科学学院湖北·武汉430079)

【摘要】主要利用指标体系进行分析,选取指标时遵循针对性、综合性、科学性和代表性等可获得性的原则,把新农村建设的五方面内容作为一级指标,在五个一级指标下选取22个二级指标,构建了武汉市新农村建设水平测度的指标体系。通过标准化处理,分析了武汉市新农村建设的水平,农村发展的优势和劣势,针对劣势提出了以后武汉新农村建设重点发展的方向。

【关键词】新农村;指标体系;测度分析;武汉市

【中图分类号】F127

【文献标识码】A

【文章编号】1007-3973(2011)001-133-02

1 引言

2005年10月召开的十六届五中全会通过的《十一五规划纲要建议》中,明确提出了社会主义新农村建设,新农村建设的主要内容是“生产发展、生活宽裕、乡风文明、村容整洁、管理民主”20字方针。其内容涵盖了农村生产、生活、生态诸多领域,包括农村的社会、经济、文化、政治各个方面,不是一个抽象的概念,是一个全面的系统。建设社会主义新农村是我国全面实现社会主义现代化建设的重要基础,是解决“三农”问题、缩小城乡差别的必然选择,是扩大内需、促进经济发展的持久性动力,也是贯彻落实科学发展观的重大举措。武汉市是湖北省的省会,是湖北经济、政治、文化、交通和信息中心。也是中部最大的城市之一,经济发展走在湖北省乃至整个中部地区的前列,具有较强的影响力,农村发展整体水平较高,但是农村发展水平离新农村建设的目标还存在一定的差距。对于武汉市新农村建设的水平测度分析有利于发现新农村建设过程中存在的问题,提高新农村建设水平。

2 武汉市新农村建设测度计算

2.1 指标体系

在对新农村建设内涵理解的基础上,按照“生产发展、生活宽裕、乡风文明、村容整洁、管理民主”的要求,结合根据武汉市特点,从武汉市农村的实际情况出发,及新农村建设的需要,构建指标体系。选取指标时坚持针对性、综合性、科学性、代表性的原则,把20字方针内容作为评价的一级指标,在各一级指标下设置22个二级指标,确定各指标的目标值以及各指标对应的分值。目标值是预测3年后武汉新农村建设要达到的标准。确定目标值时参考了全面小康社会,尤其是农村全面小康社会的有关标准,《武汉市社会主义新农村建设统计监测评价报告》中指标的数值、《武汉市社会主义新农村建设“十一五”规划纲要》的具体要求,国内其他省份同等城市制定的新农村建设标准。但各地新农村的情况不同,对于和武汉市特定区域联系密切的指标,参照其他标准有困难的,从武汉实际出发,采用趋势外推法确定目标值。为了便于计算,指标的重要性打分,总分采用百分制。

2.1.1 生产发展

分值定位28 分,人均地区生产总值(A1)、第一产业劳动生产率(A2)、非农业从业人员比例(A3)、耕地有效灌溉率(A4)、旱涝保收率(A5)。

2.1.2 生活宽裕

分值定位26 分,农村居民人均纯收入(B1)、农村居民家庭恩格尔系数(B2)、钢混结构住房面积所占比重(B3)、农村新型合作医疗参合率(B4)、城乡居民收入比(B5)。

2.1.3 乡风文明

分值定位16 分,文化娱乐消费支出比重(C1)、九年义务教育完成率(C2)、农村劳动力平均受教育年限(C3)、农村高中入学率(C4)、农民乡风文明满意度率(C5)。

2.1.4 村容整洁

分值定位18 分,农村通公路行政村比例(D1)、通电村比重(D2)、自来水受益村比重(D3)、森林覆盖率(D4)。

2.1.5 管理民主

分值定位12 分,农民对社会治安满意率(E1)、农民对村务公开的满意度(E2)、干群关系融合程度(E3)。

2.2 数据来源

文中所需要的原始数据主要来自《2009 武汉统计年鉴》、《2007 湖北统计年鉴》和《湖北农村统计年鉴》以及整理调查数据所得,多个数据是根据相关数据整理所得。

2.3 指标标准化

通过上表可以看出所选的各项指标量纲均不相同,为了消除不同量纲导致的不可比性,需要对所选指标进行标准化处理。标准化处理的方法有多种,本文主要采用正向和逆向单项指标标准化两种方法,具体如下:

(1)正向性单项指标标准化处理 $Y_i = X_i / U_i \times 100\%$

(2)逆向性单项指标标准化处理 $Y_i = U_i / X_i \times 100\%$

Y_i 为第 i 项指标的标准化(无量纲化)数值, X_i 为某指标的实际值, U_i 为相应指标的目标值。最后在无量纲化的基础上,用加权求和的方法把各指标最后得分相加,得到最后得分。

表 1 武汉新农村建设的实际值

序号	分值	目标值	2007	2008
A1	7	80000	3.11	3.88
A2	5	60000	2.59	3.08
A3	6	72	5.32	5.37
A4	5	90	4.28	4.28
A5	5	80	3.94	3.88

B1	7	10000	3.76	4.44
B2	6	20	4.83	4.5
B3	5	100	4.07	4.16
B4	5	100	4.03	4.22
B5	3	1.5: 1	1.67	1.73
C1	3	15	2	1.92
C2	4	100	3.72	3.8
C3	3	12	2.87	2.84
C4	3	100	3.96	3.97
C5	4	90	3.62	3.67

D1	5	100	5	5
D2	4	100	4	4
D3	5	80	3.62	3.96
D4	4	30	3.13	3.27
E1	4	90	3.5	3.58
E2	4	100	3.49	3.56
E3	4	90	3.47	3.6
实现程度			73.18%	75.2%

2.4 数据处理

上述所示指标得分都是100分，各二级指标有对应的分值和目标值，把每一个指标对应的分值与其完成率相乘后得到是各项指标的实际得分。如人均地区生产总值对应得分为7分，其目标值为80000元，2008年武汉的人均地区生产总值是44290元，则2008年的指标完成率是 $44290/80000=0.55$ ，人均地区生产总值的实际得分为 0.554 和7相乘得到3.874分。其他指标的计算以此类推，最后把各指标的实际得分相加得到某地区新农村建设的最后得分。2005年武汉的新农村建设得分是70.15，这就意味着武汉市2005年新农村建设的任务完成了70.15%。其中农村居民家庭恩格尔系数、城乡居民收入比等是逆向指标，即数值越小，得分越高。

3 武汉新农村建设的测度分析

结果得出，2005—2008年武汉市新农村建设得分是70.16%，73.18%，75.2%，78%，实现程度逐年增长。从一级指标来看，以2008年为例，总分28分的生产发展中，指标得分为18.92分，实现程度为67.6%；总分26分的生活富裕中，指标得分为19.1分，实现程度是68.1%；总分16分的乡风文明中，指标得分为12.57分，实现程度为78.5%；总分18分的村容整洁中，指标得分为16.26，实现程度为90.3%；总分12分的管理民主中，指标得分为11.2分，实现程度为93.6%。五个一级指标中，实现程度差别很大，管理民主、村容整洁的实现程度相对比较高。生活富裕、生产发展实现程度较低。

从各二级指标可以看出，实现程度也有明显区别，从2008年数据来看，在生产发展的二级指标中，人均地区生产总值、第一产业劳动生产率得分较低，分别为3.88和3.08，实现程度分别为55.5%和30.3%，反映出武汉市经济发展及第一产业的发展均处于较低水平；农田的旱涝保收率和耕地有效灌溉率得分为3.88和4.28，实现程度为77.5%、85.6%。非农从业人员比例得分为5.37，实现程度为89.5%，这和农村城市化以及越来越多的农民进入城市有很大关系。

生活富裕的各指标中，农村住户年人均纯收入得分为4.44，实现程度63.5%，说明武汉市农民的人均收入较低，要多渠道帮助农民增加收入。农村居民家庭恩格尔系数得分是4，实现程度为66.7%，反映了武汉市农村居民的基本生活仍需要进一步改善。城乡居民收入比得分分别为1.73，实现程度为57.7%，明显反映了城乡居民收入有较大差距。钢混结构住房面积所占比重和农村新型合作医疗参保率的得分为4.26和4.6，实现程度为85.7%和92%，说明农村的居住条件得到很大改善，基本医疗服务有了明

显提高。

乡风文明的各指标中，文化教育娱乐消费支出比重得分为1.44，实现程度为48%，说明农村的文化教育娱乐生活相对落后，有很大发展空间。农村劳动力平均受教育年限和农村高中入学率得分为2.25 和2.33，实现程度为75%和77.5%，说明农村的教育水平偏低，需要提高教育水平。九年义务教育完成率和农民乡风文明满意度得分为3.8 和2.75，实现程度为95%和91.%，这说明农村的基础教育及大众的满意度处于较高水平，需要加大教育投资，提高平均受教育年限。

在村容整洁的四个指标中，农村通公路行政村比例、通电村比重得分均是满分，领先于湖北省的其他地市。自来水受益村比重和森林覆盖率的得分为3.61 和3.13，实现程度分别为79.2%和82.4%，均处于较高水平。

在管理民主的三个指标中，农民对社会治安满意率、农民对村务公开的满意度、干群关系融合程度的得分为3.96、3.68、3.6，实现程度分别是98.9%、92%和90%，这三个指标均处于较高的水平。

4 结论

从上述分析可以看出，一级指标中生产发展、生活宽裕水平较低，说明武汉农业的现代化水平比较低，直接影响到农民的收入，城乡收入差别依然较大。生产发展是新农村建设的首要任务，如果农业和农村经济得不到真正的发展，其他四个目标也会失去重要支撑，整个社会发展和国民经济也会失去动力。因此，提高农村的现代化水平，增加农民收入仍然是新农村建设的重中之重。新农村建设会把落后的农村建设成为经济繁荣、社会稳定、基础设施完善，管理民主、环境优美、生活富裕、文明和谐的新农村。

注释：

①徐学荣，林雪娇. 社会主义新农村评价指标体系和评价方法研究[J]. 福建农林大学学报(哲学社会科学版)，2007，10(5)：1-4.

②李中东, 李东升. 社会主义新农村建设的由来及其理论框架[J]. 山东工商学院学报，2006，20(8)：1-4.

③任绍, 栋张臻, 卫富强, 文鹏飞. 重庆市新农村建设评价指标体系探究——以重庆市丰都县三合镇为例[J]. 消费导报, 2008, 5:4-5.

④程水源，刘汉成. 新农村建设指标体系的构建与实践[M]. 中国农业出版社, 2009.